

De Grote Agility Enquête



RAAD VAN BEHEER
HOUDEN VAN HONDEN

Commissie Agility, juli 2021

Toelichting

In maart 2021 heeft de commissie agility een enquête uitgezet via email naar alle licentiehouders van 2020, om een goed beeld te krijgen wat er leeft binnen de agilitycommunity. Hoe wordt gedacht over bepaalde onderwerpen en hoe staan mensen in de sport?

De vragenlijst werd via Google Forms uitgezet en bestond uit 3 delen:

- Deel 1: Basisvragen: vragen over de achtergrond van de respondenten
- Deel 2: Agility & jij: vragen over persoonlijke beleving van agility
- Deel 3: Verbeterpunten

In totaal is de vragenlijst 646 maal ingevuld, dit is 52% van het aantal agilitylopers in Nederland. Dit rapport geeft een indruk van de uitslagen in de vorm van grafieken en interpretatie. Deel 3 van de vragenlijst – de verbeterpunten – is thematisch gegroepeerd.

We hebben veel enthousiaste en positieve reacties gekregen vanuit de Agilitycommunity naar aanleiding van deze enquête, zowel via opmerkingen in de vragenlijst als via Facebookberichten.

Hoe verder?

De resultaten van deze enquête zijn al gebruikt als input voor een brainstormsessie met een groep agility enthousiastelingen op 21 maart 2021. Daar is onder andere gekeken naar de genoemde verbeterpunten op het gebied van competitie, debutanten/beginners, veiligheid en dagindeling. In 2021 en 2022 zal hier nog verder over worden gediscussieerd.

Samenvatting

Deel 1: Basisvragen

De meeste respondenten wonen in Noord-Brabant, 79% is vrouw, met de meest vertegenwoordigde leeftijdscategorie 51-60 jaar. Meer dan de helft loopt op dit moment met 1 hond agility, met Large de meestgenoemde hoogteklasse. Slechts 2% is minder dan 1 jaar actief in de agility, 47% is meer dan 11 jaar actief. Van de respondenten heeft 24% de eerste graad als hoogste niveau behaald, en 31% de 3e graad zonder deelname aan EOJ, WK of EO. We hebben ook gevraagd naar andere activiteiten die de handler samen met de hond doet: 50% doet alleen agility, en daarna zijn hoopers het meest populair. Minimaal 1 x per week doet 15% van de handlers aan hardlopen, maar 40% doet verder niet aan sport.

Deel 2: Agility & jij

Bij de open vraag 'wat vind je het leukst aan agility' werd vooral genoemd 'samen', 'samenwerken', 'gezelligheid en sfeer'. De passie van de respondenten voor Agility is met 39% een 8, 31% een 9 en 16% een 10 hoog te noemen. De redenen waarom ooit begonnen werd met agility kwamen uit op enthousiast geworden na het gezien te hebben, via een familielid of de club erin gerold, op zoek naar activiteit met de hond en zelfvertrouwen van de hond vergroten. Het ultieme doel om te bereiken was voor 31% het lopen van WK of EO. Van de respondenten geeft 38% ook les in agility. In een normaal jaar schrijft 43% voor 5 of meer wedstrijden per maand in van april tot oktober. De maximale reistijd naar een wedstrijd (geen selectiewedstrijden) is voor 42% 1,5 uur, en in totaal is 77% bereid 1,5 of meer te reizen. Voor 1^e-graadslopers is het beeld anders. Hier gaf 72% aan slechts 1 of 1,5 uur te willen reizen. Het maximumbedrag dat respondenten willen betalen voor 2 rondjes is voor 40% 15 euro. Voor 3 rondjes is 20 euro het maximum voor 26%, en tussen de 15 en 18 euro voor 57%.

Een volgende set vragen vroeg naar de mening van de respondent op een schaal van heel onbelangrijk tot heel belangrijk. De reisafstand is voor 60% belangrijk of heel belangrijk (24% neutraal). De keurmeester is voor 42% niet of helemaal niet belangrijk (30% neutraal). Voor 37% is het niet of helemaal niet belangrijk dat er verder mensen meedoen die ze kennen (neutraal 29%). De sfeer van een wedstrijd is voor 75% belangrijk of heel belangrijk. Het soort prijzen dat kan worden gewonnen is voor 59% niet of helemaal niet belangrijk (33% neutraal). De hoogte van het inschrijfgeld is voor 48% belangrijk of heel belangrijk (40% neutraal). Tenslotte is de kwaliteit van het veld of de toestellen voor 83% belangrijk of heel belangrijk. In de opmerkingen zijn ook veel toelichtingen te lezen op de antwoorden van deze set vragen.

De belangrijkste redenen om niet in te schrijven zijn dat de wedstrijd te ver weg is, de kwaliteit van het veld/de toestellen en te hoog inschrijfgeld. Ook deze vraag kon toegelicht worden.

We vroegen naar de ervaringen met de verkorte wedstrijddagen die in de zomer van 2020 vanwege Corona waren ingevoerd. Van de respondenten had 68% aan een of meerdere wedstrijden meegedaan. In korte tijd twee rondjes verkennen en lopen werd door 50% als prettig ervaren (25% neutraal), waarbij 60% de twee parcoursen goed kon onthouden (24% neutraal). Over de gezelligheid van zo'n verkorte wedstrijddag was het beeld verdeeld: 40% vond het niet zo gezellig als een wedstrijd van een hele dag, 33% vond van wel (27% neutraal). Voor een wedstrijd met twee rondjes is voor 62% de reisafstand

belangrijk, en 39% vindt 2 rondjes prima als ze wel de hele dag mogen blijven, tegenover 32% die dat liever niet heeft (29% neutraal). Van de respondenten wil 29% altijd 3 rondjes kunnen lopen, 34% heeft die mening niet, en 36% is hierin neutraal.

Voor 47% is eerste worden een 5,6 of 7 waard. Het behalen van winpunten of U'tjes is voor 38% een 8 of hoger waard. Van de respondenten waardeert 46% het bijkletsen met anderen met een 7 of 8. Het kunnen kijken naar andere deelnemers vindt 55% een 7 of 8 waard en de hele dag buiten zijn vindt 58% een 6,7 of 8. Leren van fouten is voor 53% een 7 of 8. Plezier hebben met de hond is overweldigend voor 63% een 10. Voor 79% geldt een 8,9 of 10 als het gaat om de fysieke en mentale uitdaging die ze hun hond kunnen geven.

Deel 3: Verbeterpunten

In totaal had 47% van de respondenten een verbeterpunt, en 18% van deze groep had nog een tweede verbeterpunt. Deze werden vooral gegeven over de dagindeling, wedstrijdorganisatie, 3e graad, veiligheid/welzijn, keurmeesters en debutanten/beginners. Respondenten gaven naast elementen waar ze ontevreden over zijn ook suggesties voor oplossingen.

Inhoud

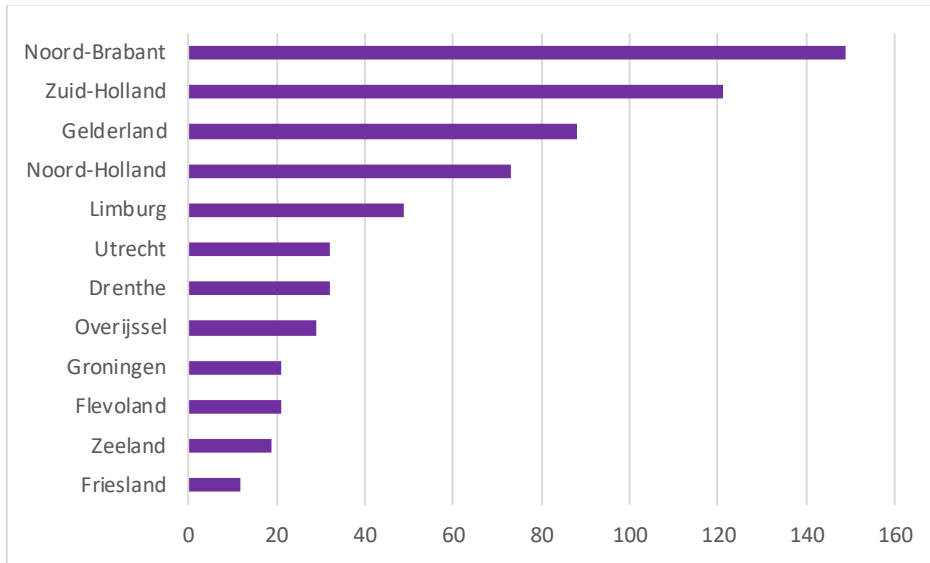
Deel 1: Basisvragen	7
Vraag 1: In welke provincie woon je?	8
Vraag 2: Ben je man of vrouw?	8
Vraag 3: Tot welke leeftijdsgroep behoor je?	9
Vraag 4: Met hoeveel honden loop je momenteel agility?	9
Vraag 5: Welke hoogteklasse(n) loop je?	10
Vraag 6: Hoe lang ben je al actief binnen de agility?	10
Vraag 7: Welke graad/graden loop je momenteel?	11
Vraag 8: Wat is het hoogste agilityniveau dat je ooit hebt behaald?	11
Vraag 9: Doe je ook nog andere activiteiten met je hond?	12
Vraag 10: Doe je zelf nog minimaal 1x per week een andere sport naast agility?	12
Deel 2: Agility & jij	13
Vraag 11: Wat vind je het leukst aan Agility?	14
Vraag 12: Welk cijfer geef je jouw passie voor Agility?	14
Vraag 13: Waarom ben je ooit met Agility begonnen?	15
Vraag 14: Wat is jouw ultieme doel om te bereiken met Agility?	15
Vraag 15: Geef je zelf ook les in Agility?	15
Vraag 16: (In een normaal jaar): voor hoeveel wedstrijden schrijf je je in per maand van apr-okt?	16
Vraag 17: Wat is voor jou de maximale tijd die je bereid bent naar een wedstrijd te reizen?	17
Vraag 18: Wat is het maximumbedrag dat je zou willen betalen voor een promotie- of competitiewedstrijd met 2 rondjes, ongeacht de locatie?	18
Vraag 19: Wat is het maximumbedrag dat je zou willen betalen voor een promotie- of competitiewedstrijd met 3 rondjes, ongeacht de locatie?	19
Vraag 20A: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is de reisafstand voor je?	20
Vraag 20B: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is de keurmeester voor je?	20
Vraag 20C: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is het voor je wie er verder mee doet die je kent?	21
Vraag 20D: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is de sfeer van de wedstrijd?	21
Vraag 20E: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is het soort prijzen dat je kan winnen?	22

Vraag 20F: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is de hoogte van het inschrijfgeld?	22
Vraag 20G: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is de kwaliteit van het veld/de toestellen?	23
Vraag 21: Wat zou voor jou een reden zijn om NIET in te schrijven	38
Vraag 22: Afgelopen zomer waren de wedstrijddagen vanwege Corona verkort. Heb je meegedaan aan 1 of meer wedstrijden?	49
Vraag 23A: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Ik vond het prettig om in een korte tijd twee rondjes te verkennen en te lopen”	50
Vraag 23B: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Ik kon de twee parcoursen goed onthouden”	50
Vraag 23C: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Het was net zo gezellig als een wedstrijd die de hele dag duurt”	51
Vraag 23D: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Als ik naar een wedstrijd ga met 2 rondjes, is de reisafstand voor mij erg belangrijk”	51
Vraag 23E: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Als ik wel mag blijven de hele dag (nu dus niet i.v.m. Corona), dan is 2 rondjes voor mij ook prima”	52
Vraag 23F: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Ik wil altijd 3 rondjes kunnen lopen als ik naar een wedstrijd ga”	52
Vraag 24A: Hoe belangrijk vind je eerste worden bij een promotie- of competitiewedstrijd (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?	53
Vraag 24B: Hoe belangrijk vind je bij een promotie- of competitiewedstrijd het behalen van winpunten of promotiepunten (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?	53
Vraag 24C Hoe belangrijk vind je bij een promotie- of competitiewedstrijd het kunnen bijkletsen met anderen (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?	54
Vraag 24D Hoe belangrijk vind je bij een promotie- of competitiewedstrijd het kunnen kijken naar andere deelnemers (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?	54
Vraag 24E Hoe belangrijk vind je bij een promotie- of competitiewedstrijd om de hele dag buiten te zijn (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?	55
Vraag 24F Hoe belangrijk vind je bij een promotie- of competitiewedstrijd om te leren van fouten (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?	55
Vraag 24G Hoe belangrijk vind je bij een promotie- of competitiewedstrijd om plezier te hebben met je hond (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?	56
Vraag 24H Hoe belangrijk vind je bij een promotie- of competitiewedstrijd om je hond fysieke/mentale uitdaging te geven (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?	56
Deel 3: Verbeterpunten	57

Deel 1: Basisvragen

De eerste tien vragen gingen in op basisinformatie van de respondenten.

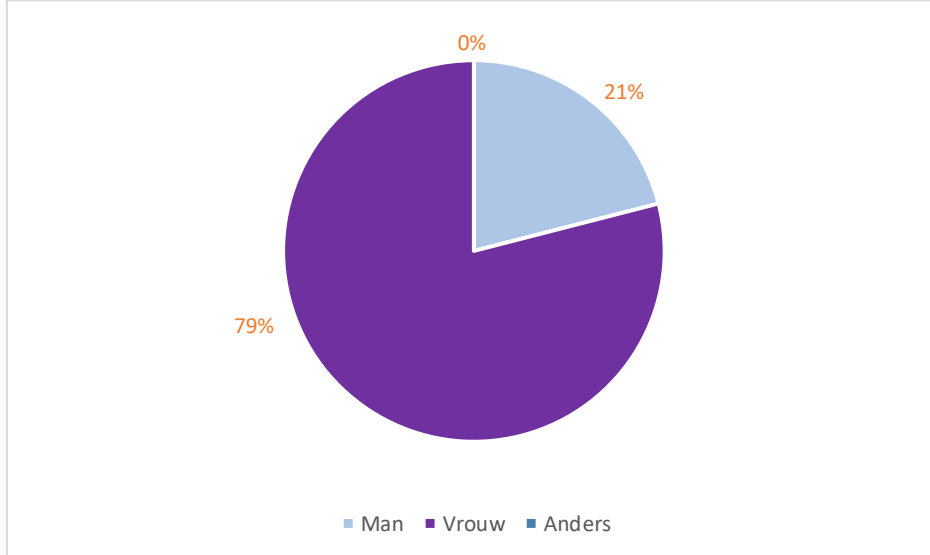
Vraag 1: In welke provincie woon je?



Grafiek 1: Provincie

Van de respondenten komt 42% uit Zuid-Holland of Noord-Brabant.

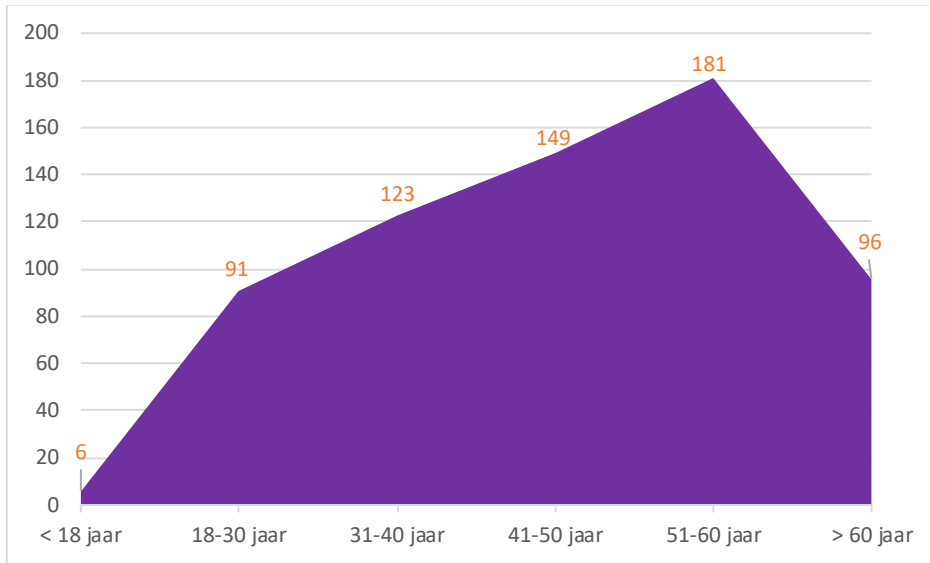
Vraag 2: Ben je man of vrouw?



Grafiek 2: Geslacht

Van de respondenten is ruim driekwart vrouw. Eén respondent vulde ‘anders’ in, dit komt echter onder de 1% uit van het totaal.

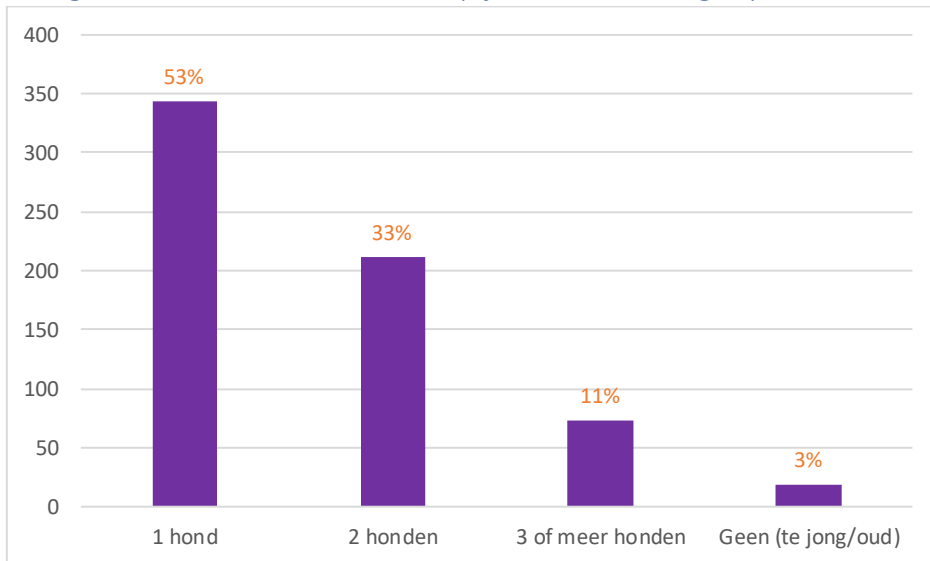
Vraag 3: Tot welke leeftijdsgroep behoor je?



Grafiek 3: Leeftijd

De grootste leeftijdsgroep onder de respondenten bestond uit de categorie 51-60 jaar.

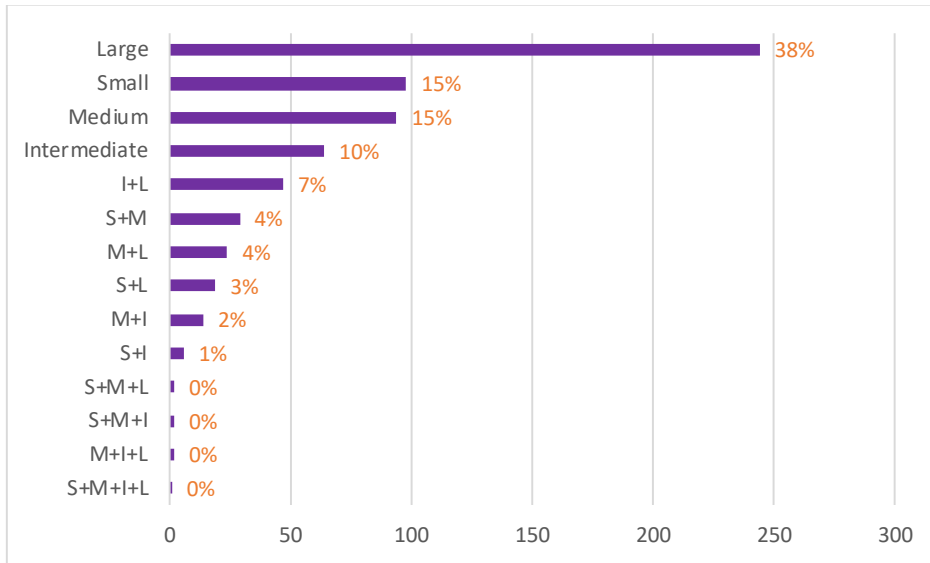
Vraag 4: Met hoeveel honden loop je momenteel agility?



Grafiek 4: Aantal honden

Meer dan de helft van de respondenten loopt met slechts één hond wedstrijden.

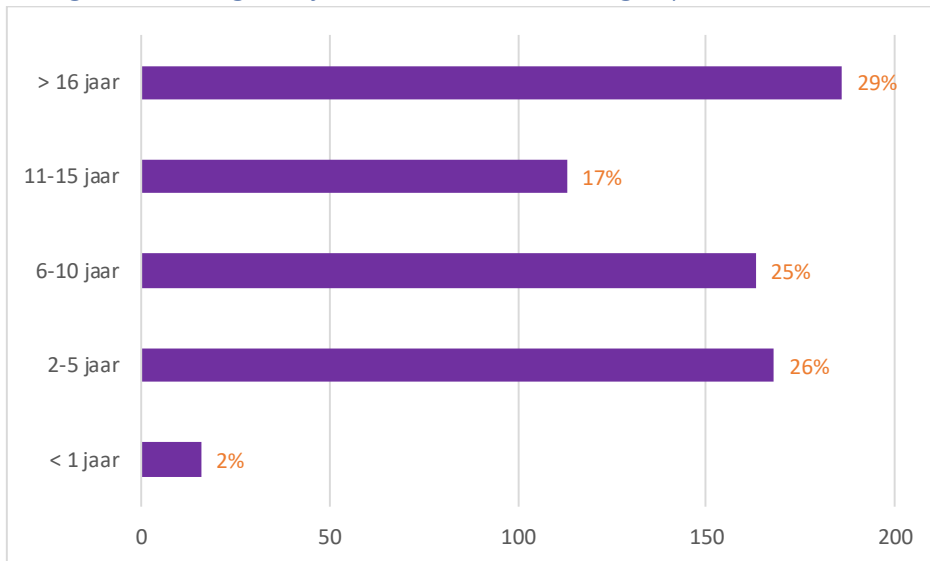
Vraag 5: Welke hoogteklasse(n) loop je?



Grafiek 5: Hoogteklassen

Het overgrote deel van de respondenten loopt Large (38%) met 1 hond.

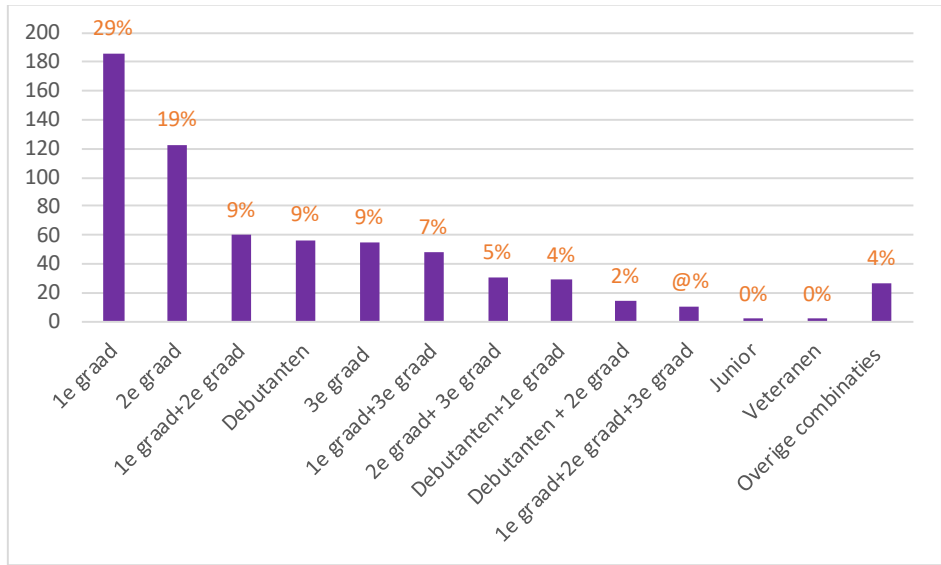
Vraag 6: Hoe lang ben je al actief binnen de agility?



Grafiek 6: Hoe lang al actief

Waarschijnlijk verbandhoudend met de leeftijdsgroep (vraag 3), is bijna 1/3 van de respondenten al meer dan 16 jaar actief binnen de agility, al maakt de categorie 2 tot 10 jaar samen 51% uit.

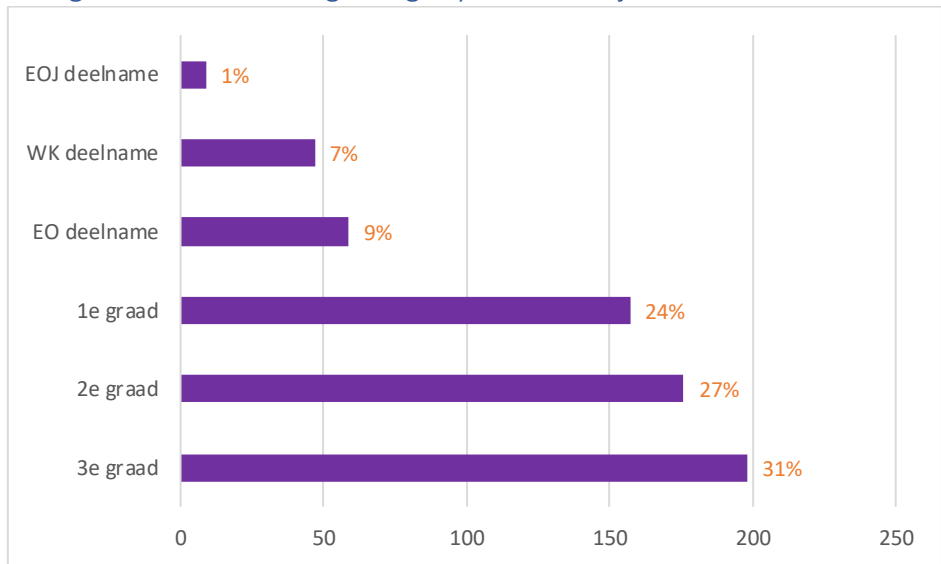
Vraag 7: Welke graad/graden loop je momenteel?



Grafiek 7: graden

Bij deze vraag konden respondenten meerdere antwoorden geven. Er zijn dus ook veel combinaties gegeven, die niet allemaal in deze grafiek getoond kunnen worden. Van de respondenten was het grootste aandeel voor de 1^e graad, met 29%.

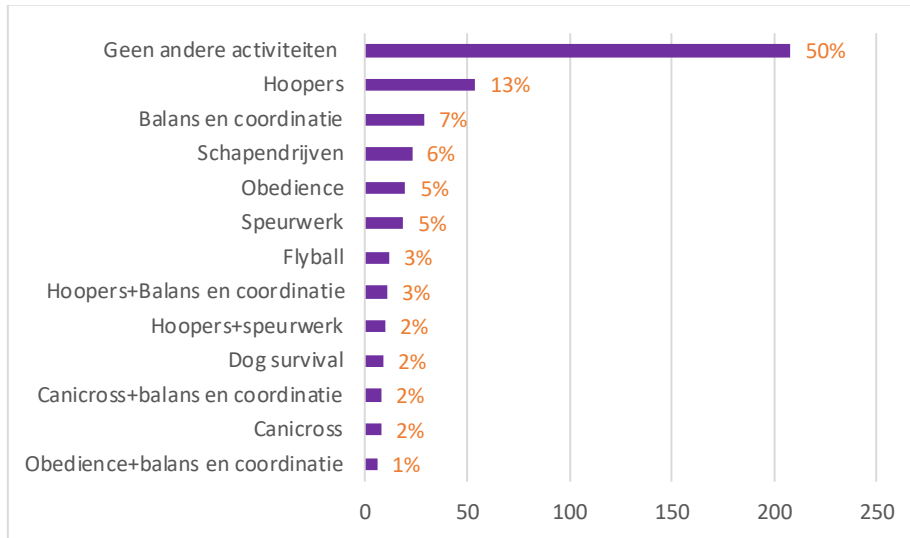
Vraag 8: Wat is het hoogste agilityniveau dat je ooit hebt behaald?



Grafiek 8: Hoogste niveau

De meeste respondenten hebben 3^e graad behaald, maar je kan hier ook een deel van de WK- en EO-deelnames bij optellen, omdat de meeste deelnemers van deze internationale toernooien uit de 3^e graad komen.

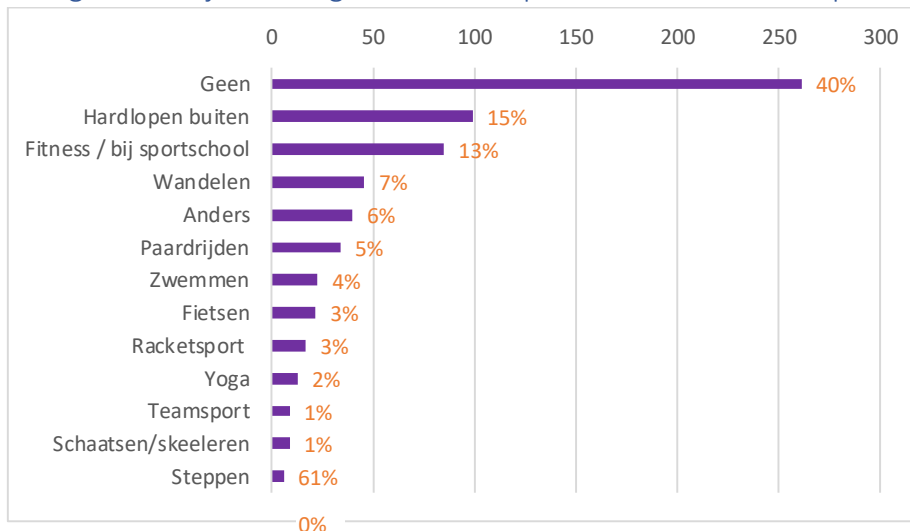
Vraag 9: Doe je ook nog andere activiteiten met je hond?



Grafiek 9: andere activiteiten met de hond

Aangezien bij deze vraag meerdere antwoorden mogelijk waren, en een vrij in te vullen optie, zijn hier veel combinaties gemaakt. Bovenstaande grafiek is genomen van 417 respondenten met 1 of 2 antwoorden en geeft de meest gekozen activiteiten of combinaties van activiteiten aan, waarbij de helft 'geen andere activiteiten' naast agility doet met de hond.

Vraag 10: Doe je zelf nog minimaal 1x per week een andere sport naast agility?



Grafiek 10: andere sporten

Van de respondenten geeft 40% aan geen andere sporten te beoefenen naast agility. Van de respondenten die wel sporten is hardlopen buiten het populairst, gevolgd door fitness bij de sportschool. Ook bij deze vraag konden meerdere antwoorden gegeven worden, maar hier zijn de antwoorden gecombineerd weergegeven. De 'anders' categorie zijn sporten niet genoemd in bovenstaande lijst.

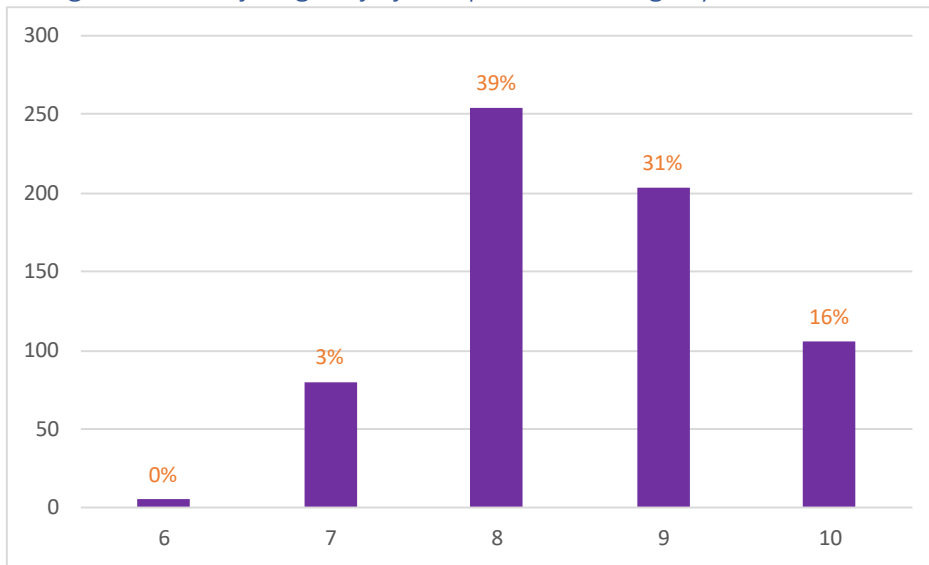
Deel 2: Agility & jij

In het tweede deel van de vragenlijst vroegen we de respondenten naar hun mening over een aantal Agility-gerelateerde zaken. Hier zaten ook open vragen bij, hiervan is een samenvatting opgenomen.

Vraag 11: Wat vind je het leukst aan Agility?

Dit was een open vraag. Het woord '**samen**' werd vooral genoemd: *samen* leuk bezig zijn, *samenwerken* en *samen* plezier maken, teamwork. Daarnaast werd '**gezelligheid en sfeer**' veel genoemd: actief bezig zijn, mensen ontmoeten en wedstrijden lopen.

Vraag 12: Welk cijfer geef je jouw passie voor Agility?



Grafiek 12: Passie voor Agility

De meeste respondenten geven hun passie voor Agility een 8, maar 86% geeft hun passie een 8,9 of 10.

Vraag 13: Waarom ben je ooit met Agility begonnen?

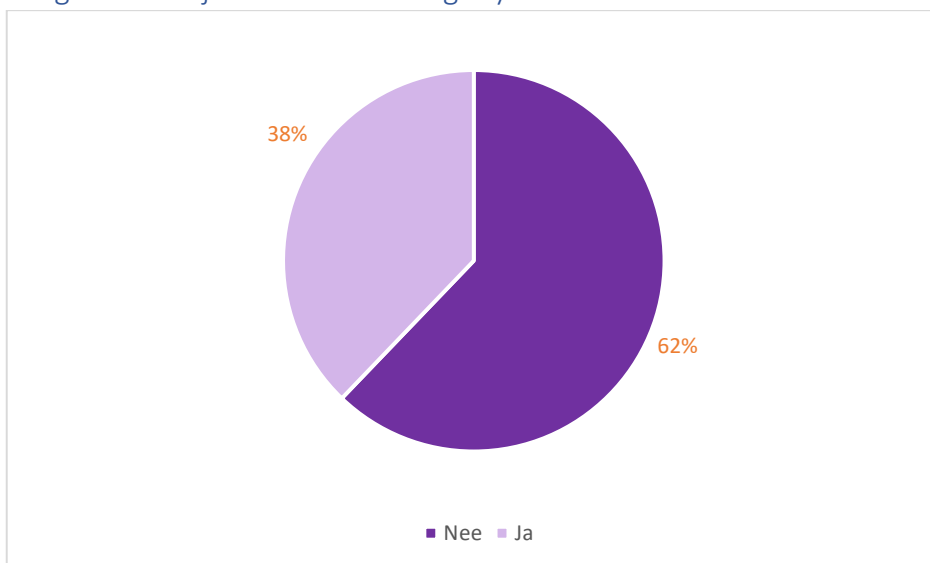
Dit was een open vraag. De antwoorden van de respondenten liepen uiteen, maar gemeenschappelijke factoren om te beginnen met Agility waren:

- Enthousiast geworden na gezien te hebben, zag er spectaculair uit (op de club of een demonstratie)
- Via een familielid of via de club ingerold
- Op zoek gegaan naar activiteit c.q. sport om te doen met hond
- Zelfvertrouwen van hond vergroten

Vraag 14: Wat is jouw ultieme doel om te bereiken met Agility?

Dit was een open vraag. De respondenten noemden vaak (31%) het lopen van een WK of EO, 'zo hoog mogelijk komen', of 'halen van de 3^e graad (19%), maar 35% had ook kleinere doelen dat neerkomt op 'plezier maken en we zien wel waar we komen'. De overige respondenten noemden diverse andere doelen.

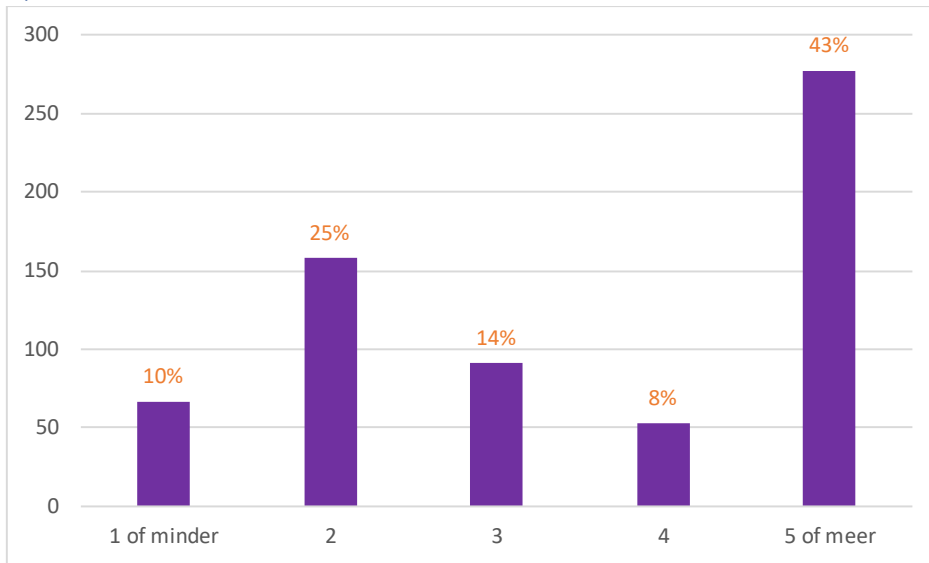
Vraag 15: Geef je zelf ook les in Agility?



Grafiek 15: Lesgeven in Agility

Van de respondenten geeft 38% les in agility.

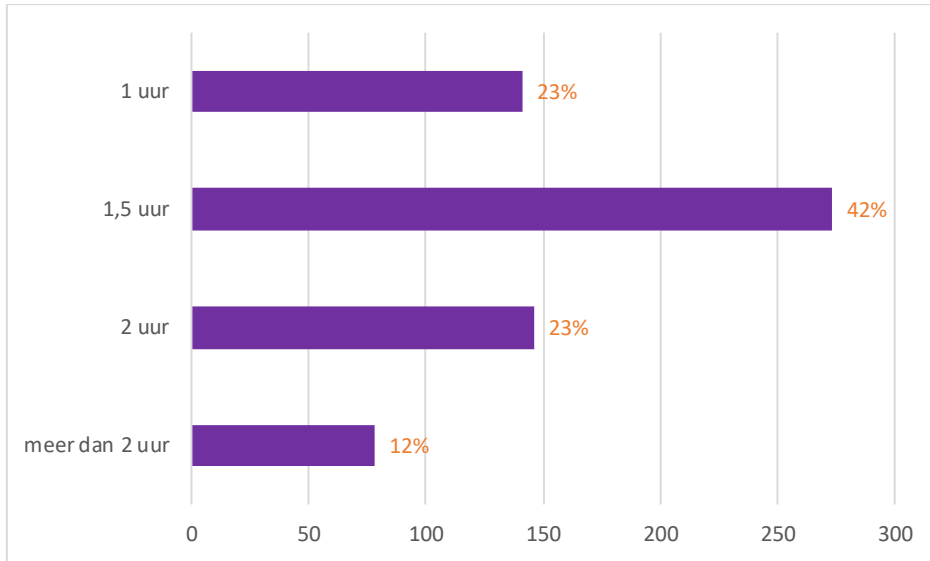
Vraag 16: (In een normaal jaar): voor hoeveel wedstrijden schrijf je je in per maand van april-oktober?



Grafiek 16: hoeveel wedstrijden

De meeste respondenten (43%) schrijven zich in voor 5 of meer wedstrijden per maand. Als we dit bekijken voor 1^e, 2^e en 3^e graad, dan geeft dit hetzelfde beeld. Noot: het kan zijn dat respondenten de vraag niet goed gelezen hebben en het totaal aantal wedstrijden tussen april en oktober hebben ingevuld, niet per maand.

Vraag 17: Wat is voor jou de maximale tijd die je bereid bent naar een wedstrijd te reizen? (gewone wedstrijden, geen selectiewedstrijden)

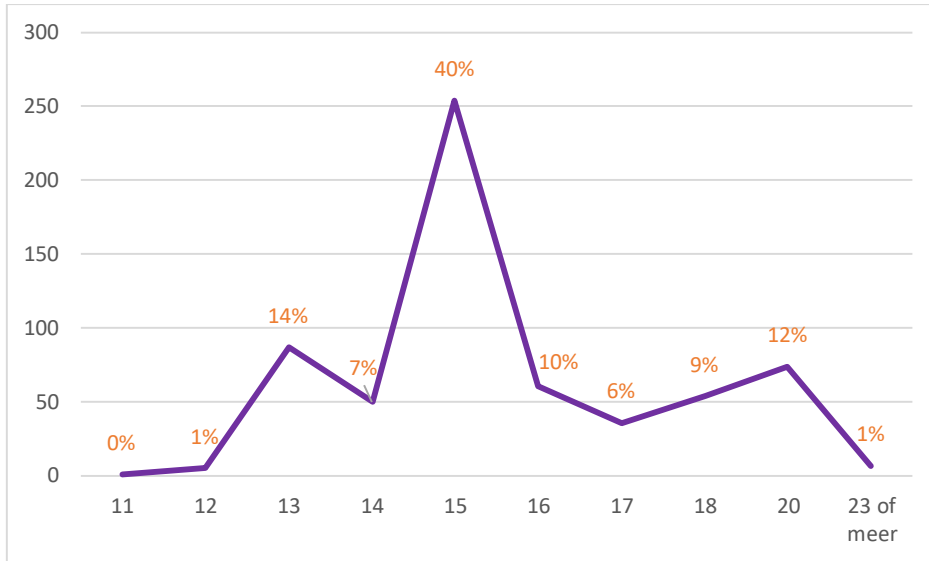


Grafiek 17: maximum reistijd

Van de respondenten is 42% bereid om 1,5 uur te reizen naar een wedstrijd, en 34% 2 uur of meer dan 2 uur. In de opmerkingen werd vaker aangegeven dat 'als het een leuke wedstrijd is, de afstand niet uit maakt, zeker niet als er overnachtingsmogelijkheden zijn'.

Voor 1^e-graadslopers is het beeld anders. Hier gaf 72% aan slechts 1 of 1,5 uur te willen reizen.

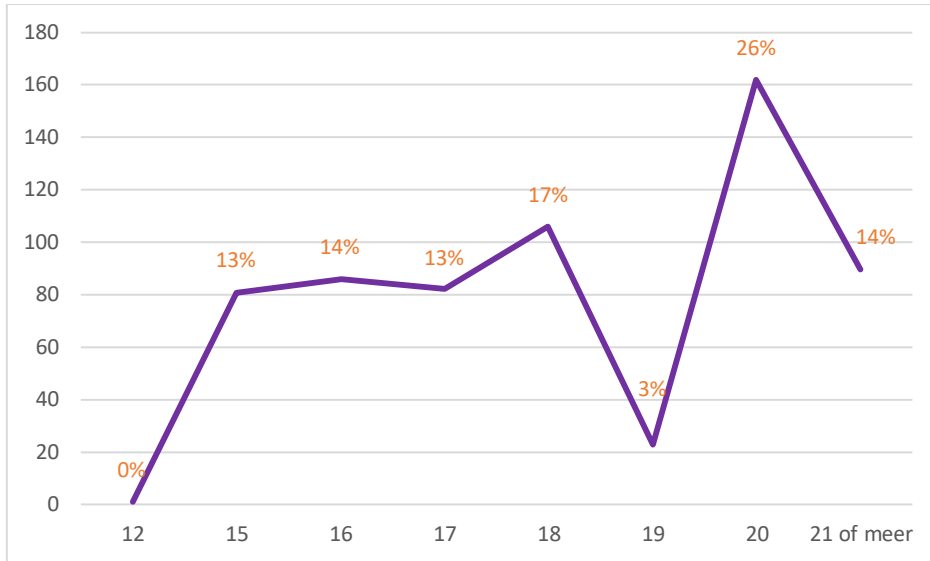
Vraag 18: Wat is het maximumbedrag dat je zou willen betalen voor een promotie- of competitiewedstrijd met 2 rondjes, ongeacht de locatie?



Grafiek 18: maximumbedrag 2 rondjes in €

Van de respondenten gaf 40% aan € 15,- een mooi bedrag te vinden als inschrijfgeld voor een wedstrijd. Bovenstaande grafiek geeft hetzelfde beeld voor alle graden.

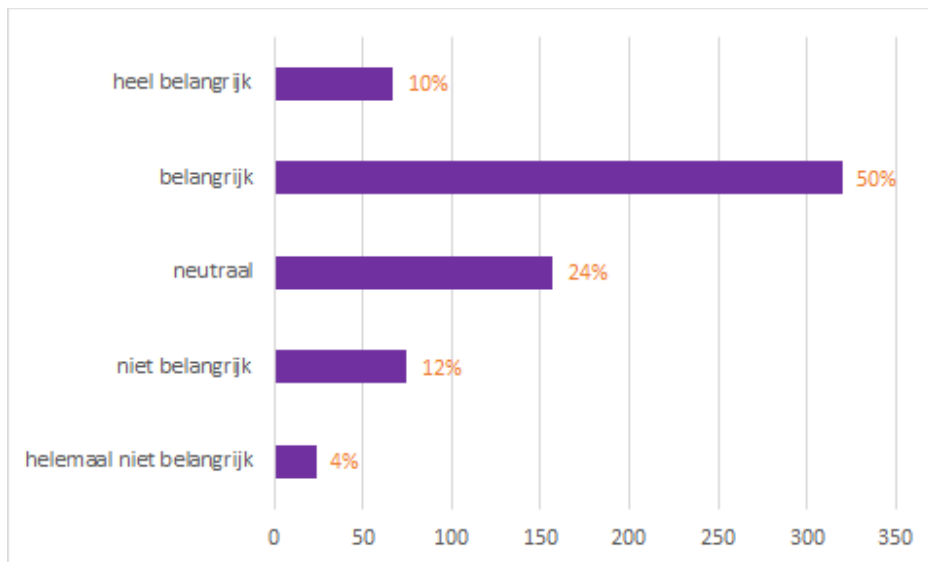
Vraag 19: Wat is het maximumbedrag dat je zou willen betalen voor een promotie- of competitiewedstrijd met 3 rondjes, ongeacht de locatie?



Grafiek 19: maximumbedrag voor 3 rondjes in €

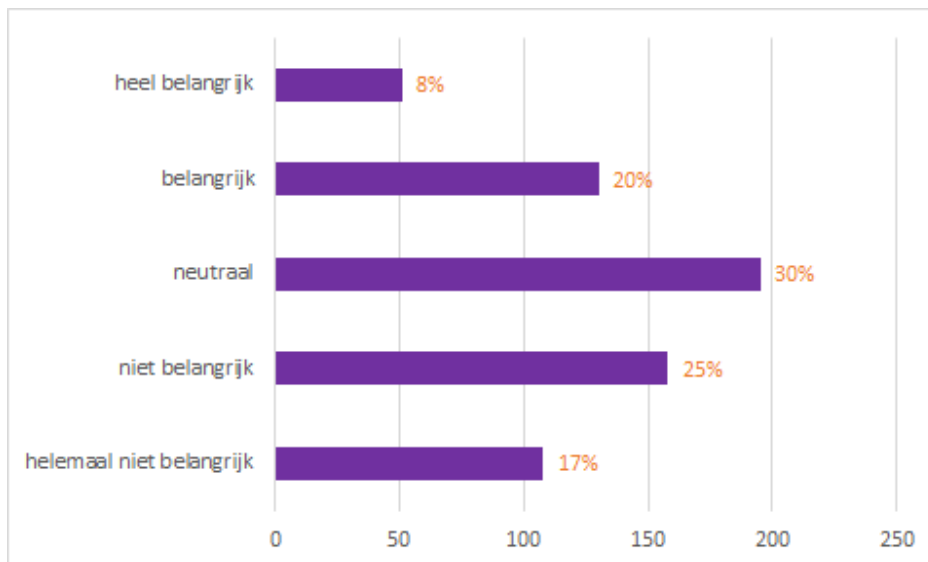
Van de respondenten geeft 26% aan € 20,- te willen betalen voor 3 rondjes. Ook hier is het beeld hetzelfde voor alle graden. Een bedrag tussen de 15 en 18 euro is 57% bereid te betalen.

Vraag 20A: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is de reisafstand voor je?



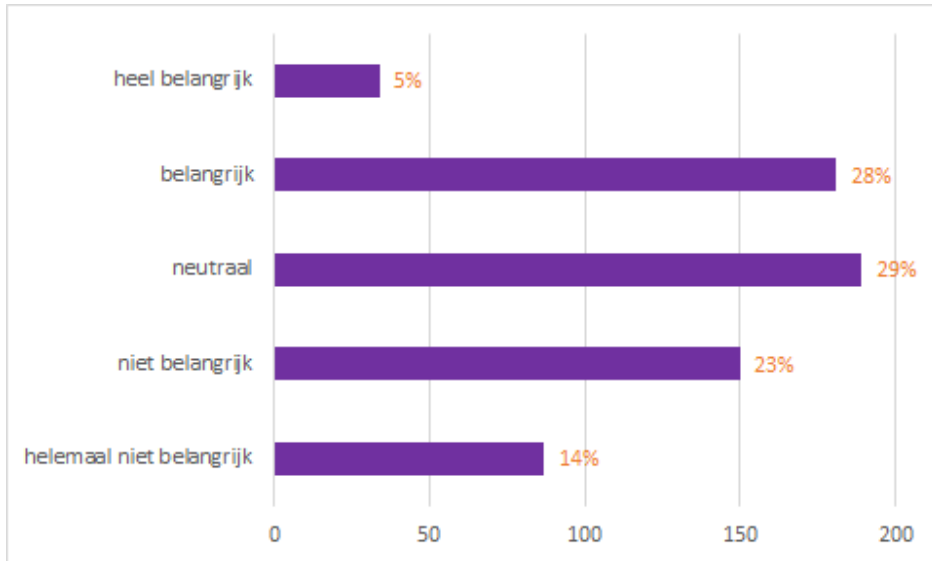
Grafiek 20: Belang reisafstand

Vraag 20B: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is de keurmeester voor je?



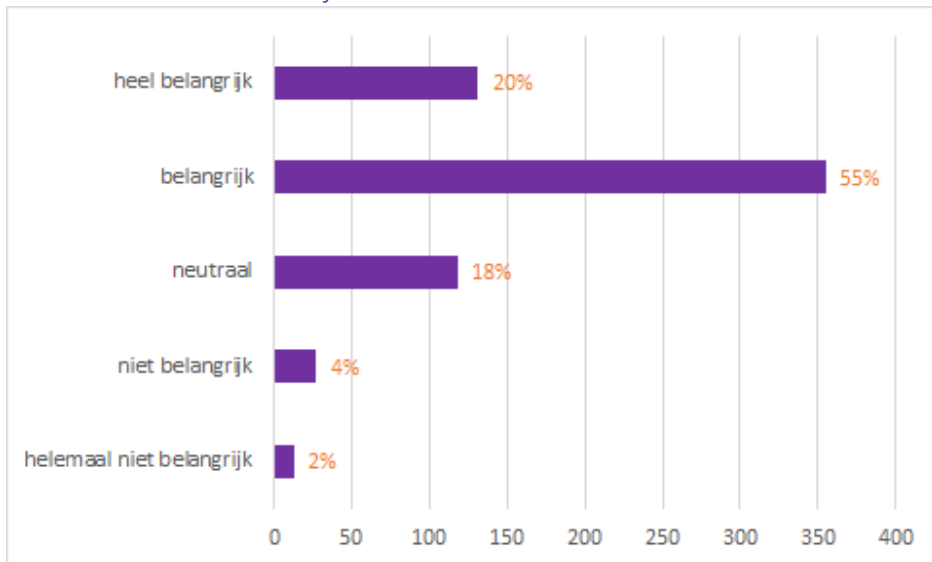
Grafiek 21: Belang keurmeester

Vraag 20C: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is het voor je wie er verder mee doet die je kent?



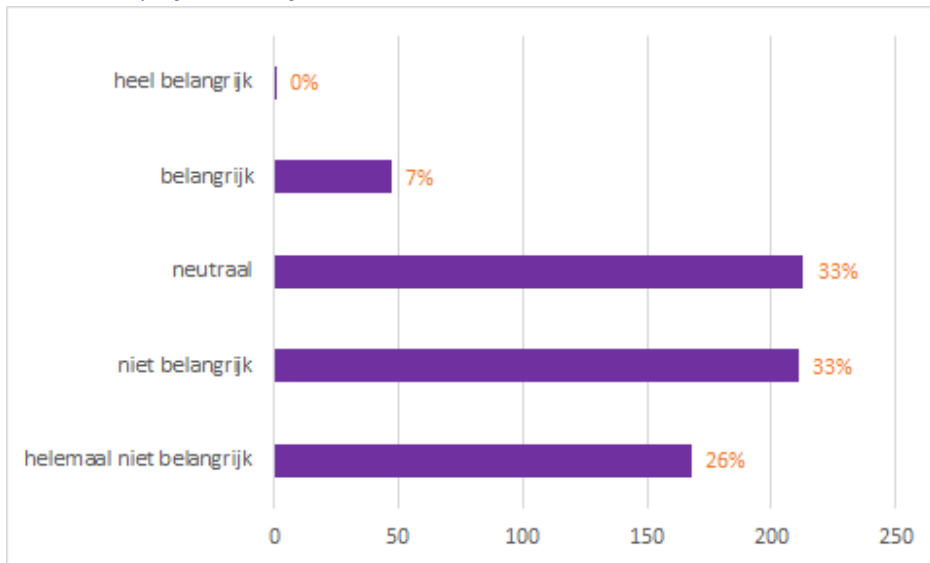
Grafiek 22: Belang van meedoen andere mensen die je kent

Vraag 20D: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is de sfeer van de wedstrijd?



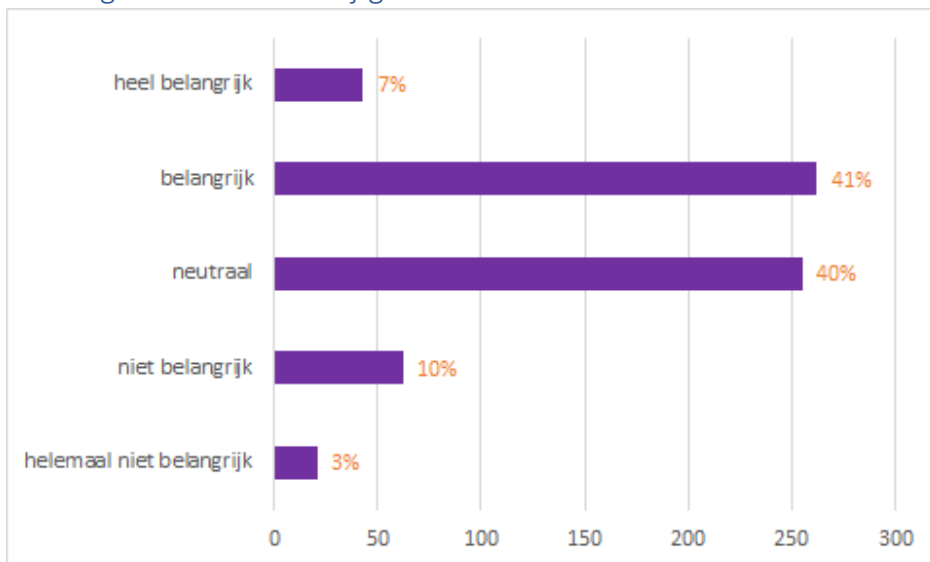
Grafiek 23: Belang sfeer van de wedstrijd

Vraag 20E: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is het soort prijzen dat je kan winnen?



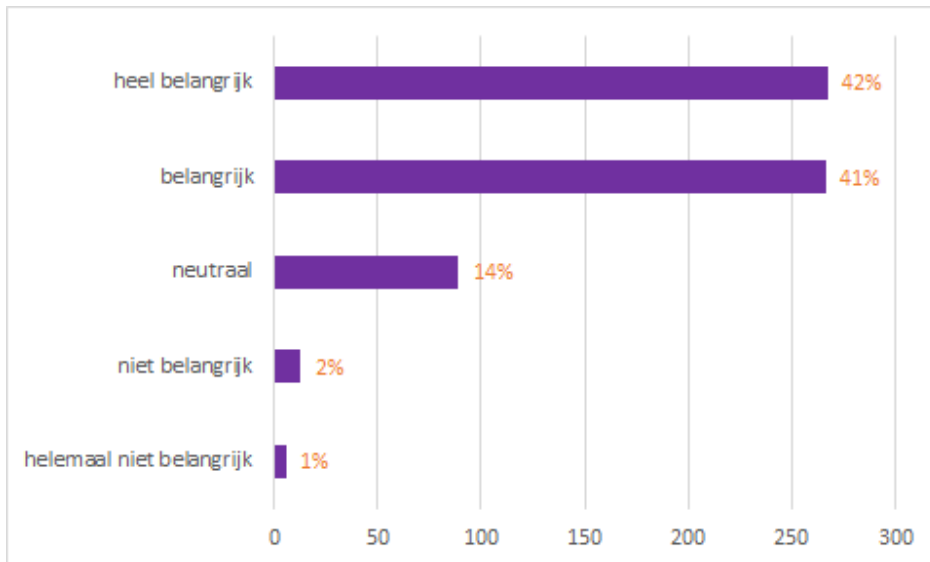
Grafiek 24: Belang soort prijzen

Vraag 20F: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is de hoogte van het inschrijfgeld?



Grafiek 25: Belang hoogte inschrijfgeld

Vraag 20G: Als je je inschrijft voor een promotie- of competitiewedstrijd, hoe belangrijk is de kwaliteit van het veld/de toestellen?



Grafiek 25: Belang kwaliteit veld/toestellen

Bij vraag 20 kon ook aangegeven worden of er een ander aspect was waar men op let bij inschrijven voor een promotie- of competitiewedstrijd. Hier zijn de volgende antwoorden uitgekomen:

Goede organisatie en doorlooptijd. Weinig uitloop of urenlang wachten tussen de rondjes. Ik zou pleiten voor wedstrijden in dagdelen ipv de hele dag

Ook hoe goed het georganiseerd is.

De tijd per dag waarover de wedstrijd verdeeld is, liever geen uren tussen rondes, voorkeur voor dagdeel.

Met een eerste graadhond schrijf ik alleen in op kortere afstand van huis (max 45 minuten). Als de hond in de tweede graad loopt zou ik verder reizen voor een wedstrijd.

Nadat het vorige systeem helemaal op de schop is gegooid, heb ik het nooit meer goed begrepen met al die verschillende soorten wedstrijden/punten etc. Het is voor veel mensen niet te volgen dus ik doe gewoon wat ik zelf fysiek aankan en waarbij ik me (denk) prettig voel/te voelen.

Plezier maken met hond staat voorop.

Bij lange reistijd mogelijkheid tot overnachten indien een weekend wedstrijd.

Het feit dat ik een wedstrijd wil lopen.

Ik vind het belangrijk dat er een hek om het veld staat zodat de honden er niet op en af kunnen rennen.

Kwaliteit van het veld is zeker belangrijk. Maar kun of weet je niet altijd van tevoren bij inschrijving.

Een goede keurmeester kan een wedstrijd maken en de sfeer bepalen dus naast de organisatie heel belangrijk voor mij.

Voor een keurmeester met normaal gesproken leuke rondjes ben ik bereid verder te reizen dan gemiddeld.

De dag/datum, de spreiding over het jaar.

Ik vind dat het veld en de toestellen ten alle tijden perfect in orde horen te zijn. De kosten voor de inschrijving en afstand zijn ook zeker iets waar ik op let.

Afstand en prijs is wel belangrijk ook het terrein en of je er goed kan lopen.

Ik vind de agilitywedstrijden naast de rondjes het leukst door de sfeer en de mensen die je kent. Als oud junior (19 jaar) was ik naast de rondjes eigenlijk nooit echt bij de tent, ik keek naar de andere hondjes en was verder altijd gezellig met andere junioren dingen aan het doen.

Naast dat is een leuke keurmeester en goede toestellen toch ook wel iets wat ik belangrijk vind om deze sport te blijven doen op wedstrijd niveau.

Iets anders: de grootte van het terrein en de omgeving, mogelijkheid wandelen tussendoor.

Dat de ringen afgezet zijn met dicht doek vind ik ook wel belangrijk.

Als een wedstrijd leuk is met een leuke keurmeester met uitdagende rondjes maakt het mij niet uit hoe ver het rijden is.

Ik ga voor een leuke en gezellige dag met haalbare rondjes. Samen met bekenden.

Organisatie van de gehele wedstrijd is erg belangrijk.

Even 1,5 uur heen en terug voor slechts 2 rondjes in alleen eigen klasse geniet niet mijn voorkeur en werkt enerzijds demotiverend voor ons als combi. We zijn middenmoters qua kunnen maar ook leeftijd... dus randzaken spelen wel een rol.

Gezelligheid en veiligheid staan voorop.

Dat het niet te druk is. Mijn hond kan dat mentaal niet goed aan, maar ik vind het ook minder prettig om bijv. langer te wachten en als er weinig zitruimte is.

Grootste bepalende factor voor mij is het veld/toestellen (als dat al van tevoren bekend zou zijn), soms laat ik me leiden als er ook bekenden/vrienden mee doen.

Locatie (kwaliteit van de ondergrond en hoeveel ruimte er is) vind ik belangrijk. Voor de veiligheid van de hond, en de stress (bijv. megadrukke manege vs ruim buitenveld). Reisafstand is ook heel belangrijk.

Iets anders: een wedstrijd waarvan ik weet dat er meer mensen meedoen van gelijkwaardig niveau of hoger vind ik aantrekkelijker.

Wedstrijden op zondag zijn voor mij onwenselijk vanwege kerkbezoek.

Veel wedstrijden hebben al vrijwel geen prijzen....

Ik kies liefst 2-daagse wedstrijden, waar ik met camper kan staan. Verder wedstrijden dichtbij.

Te behalen U'tjes en dagindeling.

Ik word blij van goed georganiseerde wedstrijden die ruim zijn opgezet en waarbij je ook nog een beetje normaal je hond uit kunt laten, dan ben ik ook bereid er verder voor te reizen.

In de 3e graad maakt het voor mij wel uit of het een competitiewedstrijd is of promotie.

Ik probeer alles mee te lopen binnen 1 uur reizen. Voor ons is het leuk om leuke prijzen te winnen omdat U'tjes halen niet voor de hand ligt. Sfeer is altijd gezellig. Ondergrond moet goed zijn.

De indeling van de dag. Dus als ik bijv. 's ochtends 2 rondjes heel kort achter elkaar moet lopen, en dan pas heel laat in de middag (of zelfs in de avond...) mijn laatste rondje.

Iets anders: indoor of een ruime outdoor, mogelijk tot wandelen.

Voor ons uit het noorden zijn alle wedstrijden ver. Voorkeur gaat daarom uit naar weekend wedstrijden waarbij er bij voorkeur op het terrein gekampeerd kan worden.

Ik ben nog nieuw op wedstrijdgebied, dus ken nog niet veel keurmeesters/wedstrijden.

Of ik met iemand mee kan reizen kan soms ook belangrijk zijn. Dit is weer afhankelijk van de duur van de wedstrijd.

Ik kijk eerst of de datum past, dan hoe ver het rijden is. Als dat oké is dan kijk ik of er mensen zijn die ik ken, die gaan. Als het op een locatie is waar ik eerder geweest ben, dan telt dat ook mee in positieve of negatieve zin. Schrijf me sneller in voor een wedstrijd op een locatie waar ik al eens geweest ben. Ik kijk wel naar de keurmeester, maar ben daar niet heel erg in thuis omdat ik niet veel wedstrijden loop. Dus dat telt niet erg mee.

Als ik met meerdere cursisten op dezelfde dag op locatie kan lopen heeft dit mijn voorkeur hierbij is klasse en hoogte belangrijk.

Keurmeesters vind ik belangrijk voor goede wedstrijd.

Soort prijzen, eerder keuze voor wedstrijd met een U of WP dan een gewone wedstrijd.

Reisafstand wordt belangrijker i.v.m. combi met keurmeester en organiserende KC.

Toestellen en ondergrond zijn heel belangrijk voor de veiligheid van mijn hond en mezelf. Verder ga ik bijv. niet 2,5 uur reizen voor 2 rondjes, de kosten rijzen dan de pan uit. Ook is het nog steeds leuk dat je ook een prijs (aandenken) krijgt als het je lukt om bij de 1e 3 te komen ongeacht het aantal deelnemers (wat kost nu een rozet, weet ik uit ervaring).

De organisatie van de wedstrijd vind ik ook belangrijk.

De KM: mijn mening hierover is dat er te weinig KM zijn die iets weten van lijnen van de hond, fantasielijn versus realityline; waar landt de hond.

Een beeldend voorbeeld hiervan is een sprong recht voor de kattenloop en op net 5m afstand, en die sprong moet dan van out genomen worden. Honden komen dan schuin voor de katteloop hebben dan weinig ruimte om nog te corrigeren en met RC wanneer een hond echt aanzet, is dit gevaarlijk. En zo zijn er nog veel meer voorbeelden.

Wellicht dat agilityblues hier ook in rol in speelt, daar worden lijnen automatisch getekend en dat zijn fantasielijnen.

Ik loop veel in onze buurlanden en de parcoursen zijn daar zoveel mooier, technisch, maar met vloeiende en snelle lijnen voor de hond. In Nederland staat het vaak krap en uit lijn, en door er maar heel veel outjes in te zetten wordt het dan moeilijk gemaakt.

Ik ben over de jaren steeds kritischer geworden over de parcoursen. Ik vind ze vaak voor de hond onlogische (en soms gevaarlijke) lijnen hebben. Momenteel schrijf ik alleen nog maar bij een erg beperkt aantal keurmeesters in en denk erover om helemaal te stoppen. De gemiddelde deelnemer komt mijns inziens om een leuk rondje met zijn hond te lopen (en dat mag best uitdagend zijn) en niet om zich te ergeren aan een parcours dat zogenaamd als voorbereiding voor een internationale wedstrijd zou moeten dienen.

Blessures wil ik voorkomen, dus veld en toestellen zijn belangrijk. Reisafstand, het is hobby. Dit mag best wat kosten, maar wil ik binnen bepaalde grenzen houden.

Het belangrijkste is dat er goed en veilig gelopen kan worden onder goede omstandigheden.

Uitlaatgelegenheid in de omgeving.

De ervaring van al deze jaren maakt het niet uit waar je loopt. Alleen manegewedstrijden hebben niet zo mijn voorkeur. Vaak lang wachten en super koud.

Ik ben gewend om afstanden te moeten reizen. Ideaal is natuurlijk max 1,5 uur. Het allerbelangrijkst vind ik dat de sport veilig wordt beoefend.

Toestelveiligheid en conditie van het veld zijn van levensbelang, ik ben er te lang uit om in te schatten welke rondjes de keurmeesters neerzetten anders zou deze ook belangrijk zijn voor mij. Teveel in/out draaien instinkers zijn te veel voor mijn honden. En hun gezondheid.

Het is voor mij een combinatie, de reisafstand, sfeer en wat ik eraan heb maken samen of ik ga of niet. Geen voorkeur qua keurmeester. Voor een leuke of nuttige wedstrijd met 3 rondjes wil ik verder reizen dan als ze 2 rondjes hebben. Als de sfeer heel goed is of als je er ook echt heel fijn kan wandelen reis ik makkelijker verder. Slecht veld, slechte kwaliteit of slechte ervaringen qua sfeer maken dat ik minder snel inschrijf.

Het belangrijke vind ik dat de sfeer goed is en dat de wedstrijd lekker vlot verloopt.

De sfeer van de wedstrijd wilde ik op belangrijk zetten, maar dat ging niet, de button doet het niet. Met de camper maakt de reisafstand niet zoveel uit, maak er gewoon een weekendje van.

Wandelgelegenheid rondom de wedstrijdlocatie.

Ik wil maximaal een uur reizen voor een wedstrijd. De wedstrijddagen zijn erg lang en vermoeiend. Ik zie het dan niet zitten om nog 2 uur terug te moeten rijden.

De bodem liefst gras of kunstgras dus geen zand.

Iets anders: omgeving/uitlaatmogelijkheden.

Ik vind gezelligheid heel belangrijk. Het elkaar kunnen zien, aanmoedigen. Ook het samen vieren of iemand opvangen na een teleurstelling.

Leuke wedstrijden.

De keurmeester en de sfeer vind ik belangrijk.

Ik vind de veiligheid voor mijn hond altijd erg belangrijk. Bepaalde hondenrassen loop ik altijd met een boogje om heen.

Wedstrijden moeten betaalbaar blijven.

Voor mij is het vaak een combinatie van factoren. Voor een wedstrijd op een plek waar alles altijd goed geregeld is, ik drie of meer rondjes kan lopen en er veel mensen van mijn club gaan, ben ik eerder geneigd mijn reistijd op te rekken naar 2 uur enkele reis dan voor een organisatie waar ik mindere geluiden over hoor.

Verder vind ik dagindeling en de verwachting over de doorloop/lengte van de wedstrijddag belangrijk.

Ik ga naar een wedstrijd voor onszelf. Een dag uit met mijn honden. Leuk dat ik daar mensen ken en tegenkom, maar ik kom er niet voor de gezelligheid om zo maar te zeggen. De prijs-/kwaliteitverhouding vind ik wel iets om in evenwicht te houden. Voor een hogere prijs, verwacht je een betere locatie of leuke prijzen.

Een betere locatie is voor mij alleen belangrijk tav mijn honden. Heb eens een wedstrijd gelopen op een toplocatie, super luxe alles spik en span. Maar de honden waren veroordeeld tot de auto. Eruit voor je rondje en een uitlaatmoment, maar verder mochten ze niet komen. Hoe mooi de locatie ook, ik kom er dus niet weer.

De toestellen en "iets anders" in dit geval voor mij de veiligheid van de honden, vind ik erg belangrijk!! Veilige toestellen, maar ook veilige parcoursen!! Tevens de veiligheid buiten het veld! Er is veel te weinig toezicht of men verantwoord met hun honden omgaan. We hebben al vaak meegemaakt dat een hond van ons team aangevallen en beschadigd is door honden van anderen. Ook is het eens voorgekomen dat iemand met een hond met kennelhoest heeft deelgenomen. De wedstrijdleiding was hier uitgebreid van op de hoogte!! Die week erop waren alle honden van ons team en de thuisgebleven honden van teamgenoten aangestoken!! Niet erg fijn...

Veiligheid voor de hond staat op 1.

Het weer.... Als het de hele dag aan het regenen (of erger) is, wil ik er wel eens vanaf zien.

Ik ga naar een wedstrijd voor mijn plezier. Ik wil terugkijken op een leuke gezellige dag met mijn hond.

Ich freue mich auch weit entfernte Freunde ab und zu sehen. Aber ernachtung, Meldegeld und Richter müssen akzeptabel sein.

Gezellig is belangrijk, maar samen plezier hebben met mijn honden veel meer en daarbij kijken of we kunnen presteren.

Ruimte rondom het veld is heel belangrijk, teveel honden en tenten bij elkaar leidt vaak tot problemen.

De datum.

Helaas merk ik toch veel afgunst in de agilitywereld. Vooral clubs onder elkaar terwijl trainers juist samen moeten werken.

Hobby's kosten tijd en geld, dus afstand en inschrijfgeld zijn minder belangrijk. Ik ben nieuw in de sport dus keurmeesters zijn mij totaal nog niet bekend. Ik vind het wel belangrijk dat wat we doen (de wedstrijd lopen) goed en veilig gebeurt dus kwaliteit van toestellen en veld hecht ik wel waarde aan.

Die vreselijke wachttijden!!!!

Ik doe eigenlijk aan alle wedstrijden mee, tenzij het heel ver weg is. Natuurlijk is de ene wedstrijd leuker als de andere, maar meestal vermaak ik me wel. Ik woon centraal in NL, dus het komt niet vaak voor dat een wedstrijd te ver weg is.

Het weer is ook wel belangrijk, maar niet te beïnvloeden.

De sfeer.

Ik reis altijd alleen, na een dag wedstrijd kan ik niet langer dan een uur terugreizen zonder te crashen.

De reiskosten en afstand zijn bepalend. De sfeer is fijn als die goed is. Het is altijd fijn om bekenden om je heen te hebben. Gezelligheid en sociale contacten staan toch voorop in de hobby. Om goed te kunnen lopen is de kwaliteit van het veld van belang. En zeker voor de veiligheid van de hond zijn toestellen en veldconditie zeer belangrijk.

Plezier staat voorop. Belangrijk is dat het niet te warm is voor de hond, schaduw.

Directe omgeving, om nog even fijn te kunnen wandelen.

Bij wedstrijden van eigen vereniging (waar ik zelf train) doe ik graag mee en help ik ook mee.

De faciliteiten op een wedstrijd, denk aan eetgelegenheid, wandelmogelijkheden, sanitair.

Alleen een ochtend of middag wedstrijd heeft mijn voorkeur.

Toestellen moeten safe zijn. Bodem moet fatsoenlijk zijn en niet met kuilen want dan kan je snel een blessure oplopen en de hond ook.

Of een vereniging vriendelijk is en de wedstrijd vlot kan laten verlopen in een plezierige sfeer (zonder allerlei gedoe naar de deelnemers toe).

Dagindeling vind ik heel belangrijk. Duurt de wedstrijd en halve of een hele dag.
Locatie, kan ik tussendoor gemakkelijk gaan wandelen met mijn niet deelnemende honden.
Voerprijzen motiveren tot inschrijven.

Ik vind het zeer belangrijk dat een agilityveld goed en veilig is afgezet zodat jou w hond veilig zijn rondje kan doen zonder dat er een andere hond in kan of jou w hond eruit kan... Voor mij echt een reden om geen wedstrijd te gaan doen wanneer er geen goede afzetting is.

Ik vind de sfeer erg belangrijk en het materiaal moet van goede kwaliteit zijn.

Wat voor mij persoonlijk ook meetelt is of het veld en het clubgebouw rolstoel toegankelijk is.

Obedience is mijn sport nr 1, dus het moet passen in het schema van de OB-wedstrijden. En binnen bijv. examens van obedience of IGP.

Datum en tijdstip. Tijdens de coronaperiode liep 1 klasse alle rondjes in een halve dag. Dat was heel fijn, want dan hoef je niet lang te wachten en bent maar een halve dag kwijt.

Veel wedstrijden zijn voor mij erg ver weg en slecht met het OV bereikbaar (ik rijd geen auto en met iemand meerijden is niet altijd even makkelijk) anders zou ik mij vaker inschrijven. Ik vind het jammer dat er in de regio Noord-Holland niet zoveel wedstrijden zijn en als ze er zijn is de inschrijving meteen vol.

Wedstrijden waarbij je vroeg in de ochtend en laat in de middag moet lopen zijn het ergste, die schrijf ik bij voorkeur niet in. Een halve dag is lang genoeg. Als het alleen om het bijkletsen met mensen gaat, dan kan ik ook een keer met die personen iets anders afspreken.

Het schema voor die dag. Ik vind het lopen met mijn hond leuk maar het hoeft voor mij geen oneindig wachten te zijn. Liever 3 rondjes snel klaar dan hele dagen daar rondhangen.

Vaantjes of medailles vind ik minder dan leuke glazen platen of toestelletjes of dergelijke prijzen.

Ik heb voor een leuke wedstrijd wel meer reistijd over, maar dat moet het terrein en de toestellen fijn zijn. En je moet er makkelijk kunnen parkeren. Ik laat mijn hond altijd in de auto dus vlakbij of op het terrein is voor mij echt een plus. Als ik ver moet lopen ga ik niet.

Of ik met iemand mee kan reizen kan soms ook belangrijk zijn. Dit is weer afhankelijk van de duur van de wedstrijd.

Het gaat mij om de gezelligheid. Daar valt of staat alles mee. Verder de weersomstandigheden.

Kwaliteit van het veld is belangrijk i.v.m. de rolstoel.

Iets anders: ruimte voor de tentjes. Als je een hondje hebt met wat nodige ruimte is het fijn dat je bijv. achteraan kan gaan zitten.

Een goede tijdsplanning resulterend in niet te lange dagen.

Ik doe nooit meer dan 2 rondjes. Plezier is het belangrijkste daarom ook belangrijk dat vrienden er zijn. Hoe mooi de spullen zijn is niet belangrijk, wel of ze veilig zijn.

Het gaat mij voornamelijk om het spel. Promotie is leuk maar door Corona nog geen officiële wedstrijden kunnen lopen.

Sfeer en bekenden op wedstrijd is uiteraard mooi meegenomen, maar niet bepalend voor of ik inschrijf. Resultaten (punten/kwalificaties/promotie) die je kunt behalen wel van belang in afweging tov prijs en afstand, maar dagprijzen niet. Die zijn leuk, maar verdwijnen uiteindelijk toch ergens in een kast/la/doos.

Ik vind de deelwedstrijden een uitkomst. Alleen 's morgens of alleen 's middags. Dan ben je niet de hele dag kwijt. Verder vind ik belangrijk de faciliteiten bij een wedstrijd, als je goed en rustig de hele tijd moet wachten tot je 2 minuten aan de beurt bent, moet dat wel goed kunnen. Vaak met al die tentjes is dat lastig om bij je clubleden te zitten als je later bent.

De duur van de wedstrijden. Ik schrijf graag in voor wedstrijden die maar een halve dag duren of waarbij je later je startnummer mag ophalen omdat je klasse later start. En waar je niet uren moet wachten voordat je je volgende rondje kan lopen.

Plezier maken met hond staat voorop.

Er zijn wedstrijden waarbij ik niet inschrijf omdat ik weet dat het veld of de toestellen niet oké zijn of als de keurmeester me niet ligt (dat zijn er 1 of 2 in het huidige NL-bestand).

Gewoon een gezellige dag.

Het is niet belangrijk wie er keurmeester is, wel is belangrijk dat de parkoersen eerlijk en veilig zijn.

Eigenlijk maakt het mij allemaal niet zoveel uit, er zijn altijd wel leuke mensen. En uiteindelijk kom ik om goeie rondjes te lopen en wat te leren.

Sfeer rond het veld.

Ervaringen met slechte keurmeesters zijn voor mij bepalend of ik wel of niet meedoe. Ook de kwaliteit van de toestellen, locatie en voorzieningen zoals parkeren zijn belangrijk.

Een goede organisatie waarbij alles vlot verloopt en het ringpersoneel en overige vrijwilligers weten wat hun taken zijn.

Veiligheid op en rond het veld, liefst netten om het veld en tenten niet te dicht op de ring.

Organisatie wedstrijd.

Ben altijd weer blij dat er een wedstrijd is.

Inschrijven eerder dan normaal, indien je dan niet bent ingeschreven is er nog tijd om eventueel elders in te kunnen schrijven.

Aantrekkelijke omgeving; wandelmogelijkheden, parkeren in de buurt, ruimte om met tent/hond te zitten.

Toestellen moet gewoon top zijn. Ik bezit een aanhanger met toestellen die ik verhuur.

Of je er behoorlijk kunt wandelen.

Ik zal minder snel naar een wedstrijd met 2 rondjes gaan als ik daar een eind voor moet rijden. Een wedstrijd dichterbij en 1 dagdeel (ochtend of middag) is wel aantrekkelijk voor 2 rondjes.

Samen met een vriendin kunnen gaan dus meerdere klassen op 1 dag.

Veldtoestand en mogelijkheid voor gezellig weekend met overnachting ter plaatse heeft grote pre, meerdaags dus i.v.m. reisafstand.

Alleen een ochtend of middag wedstrijd heeft mijn voorkeur.

De sfeer bij de meeste wedstrijden vind ik erg goed.

Het moet leuk blijven, maar vooral veilig voor mens en dier. Zonder plezier en eerlijkheid naar je hond en jezelf zou je niet mogen slagen op een wedstrijd.

Ik vind het erg belangrijk dat mijn hond zich niet blesseert. Dus een goed veld en goede toestellen zijn belangrijk. En ook loop ik niet graag bij keurmeesters waarvan ik weet dat ze geen goede lijnen voor de hond uitzetten. Dit is voor mij het meest belangrijk.

Ik schrijf iedere twee weken een wedstrijd in ongeacht wat dan ook. Of het moet al echt te ver zijn, meer dan 2,5 uur reizen.

Dagindeling vind ik ook belangrijk. Soms duren dagen veel te lang.

De sfeer en het plezier vind ik het belangrijkste.

Ook belangrijk is het terrein zijn faciliteiten.

Ik ga normaal gesproken alle VDH-wedstrijden af en loop ook af en toe een alle rassenwedstrijd. Dit zijn in de regel gezellige wedstrijden met een zeer goede sfeer. Ook pakken we af en toe een wedstrijd in België of Duitsland maar dan kijken we wel naar de reisafstand (<3 uur). Alle rassenwedstrijden gaan we meestal met meerdere clubleden naartoe. De rest zoals keurmeester, toestellen enz. nemen we op de koop toe.

De organisatie van de dag, zoals dagindeling en moment van prijsuitreiking.

Het te verwachten weer. Veel regen of veel wind is niet fijn met kleine honden buiten.

Ik kijk ernaar, maar heb me er nooit door laten tegenhouden om in te schrijven.

Nog te weinig ervaring en te laag in niveau om voorkeur voor veld, toestel of keurmeester te hebben.

Verkoopstands en zorg voor inwendige mens (en dier).

Ik loop met mijn hond omdat ik het leuk vind en dat is niet afhankelijk van andere mensen die er zijn.

Iets anders: welke graden er lopen aangezien ik 2e en 3e graad loop - voor mij is het fijner als die beide op 1 dag beschikbaar zijn en dan schrijf ik ook sneller in.

Belangrijk is ook dat deelname kan bijdragen aan het halen van een doel.

Directe omgeving, om nog even fijn te kunnen wandelen.

Ik wil tussen de rondjes graag wandelen met mijn hond, dus kijk altijd naar de mogelijkheden bij een locatie.

Goede faciliteiten als parkeergelegenheid en goed sanitair, als er goed parkeren bij is zou ik zelfs iets meer willen bijdragen.

Ik ben slechtdoend en ben dus snel vermoeid!

Belangrijk is of we tijd en zin hebben om te lopen.

Ik vind één uur reizen echt maximaal omdat soms wedstrijd erg laat kunnen eindigen en vroeg beginnen, ben dan echt versleten en dan nog lang naar huis moeten rijden is geen optie. Ik vind plezier hebben samen met mijn hond het allerbelangrijkste.

Ik ga ervan uit dat de kwaliteit overal goed is. Sfeer vind ik belangrijk, ik bedoel dan gemoedelijkheid en echte sportiviteit.

Genoeg ruimte om de wedstrijd baan.

Kwaliteit veld en toestel i.v.m. veiligheid heel belangrijk maar hij pakt mijn keuze niet.

Ik loop met mijn hond omdat ik het leuk vind en dat is niet afhankelijk van andere mensen die er zijn.

Veiligheid van de honden (en mijzelf) staat toch wel voorop. Zo heb ik al meermaals een wedstrijd overgeslagen vanwege de ondergrond ondanks dat er competitie - en/of Winpunten te behalen vielen en de sfeer er prima was.

Iets anders/Wat ik verder belangrijk vind is:

- De ruimte op het veld, zodat je niet hutjemutje strak op elkaar hoeft te zitten met je honden/spullen, dat er voldoende ruimte is om jezelf en je hond goed op te kunnen warmen, men ook niet op een kluitje hoeft te staan bij de ingang van de ring en dat men elkaar normaal kan blijven passeren op het terrein.

- Uitlaatmogelijkheid is op zich ook wel belangrijk. Het hoeven uiteraard geen hele wandelgebieden te zijn, maar tussendoor even rustig kunnen uitlaten zonder met 10 deelnemers/honden op dezelfde paar meter te hoeven lopen zou wel fijn zijn.

Ik vind het wel veel leuker als er mensen van mijn club meedoen. Maar is geen reden om niet te gaan. Daarom zijn ook de teamwedstrijden zo leuk zoals vroeger Maurik en de Grote Prijs van het zuiden en de Team Up.

Als ik weet dat de toestellen slecht zijn schrijf ik niet in. Bij de landelijke wedstrijden ben ik dat nog niet tegengekomen.

Goede en schone toiletvoorzieningen.

Ervaringen uit het verleden spelen uiteraard ook mee.

Ik neem aan dat de agility commissie de kwaliteit waarborgt. Het moet wel betaalbaar blijven.

Ik zou graag weer de ontspanning op een wedstrijd hebben waar een jumping en speler weer toe doet. Want tja je moet toch eerst de jumping zien te overleven wil je er bij het vast nog wat toe doen.

Reisafstand neutraal tot op zekere hoogte, ik reis geen 2,5 uur of meer voor 2 rondjes. (wellicht mits een heel weekend).

Mijn hond kan wat capriolen uithalen. Baan moet veilig zijn en de rondjes ruim opgesteld.

Ik loop graag een wedstrijd, maar als ik echt meer dan 2 uur moet reizen doe ik het niet, behalve als er weer wedstrijden komen, dan schrijf ik voor elke wedstrijd in en maakt de afstand niet uit.

Kan je je hond een beetje uitlaten in de nabije omgeving.

Kwaliteit van veld /ondergrond is voor mij (i.v.m. blessures van mijn honden) heel belangrijk.

Omheining vind ik heel belangrijk, dus niet enkel een lint.

Als het maar gezellig is.

Veiligheid voor hond staat voorop, gezelligheid en sfeer vind ik een hele belangrijke. Hoogte van het inschrijfgeld vind ik wel steeds belangrijker worden, we willen allemaal zoveel mogelijk lopen, en het liefst met al je honden. Alleen soms moet je een compromis sluiten met jezelf als inschrijfgelden te hoog worden.

Een gedegen competitie (concurrentie, uitdaging en 'wedstrijddruk').

Toen ik in de 3e graad zat met mijn vorige hond waren de antwoorden anders, dan vind ik het wel belangrijk wat de sfeer is, wie er meedoen en wie de keurmeester is. En schreef ik ook voor verdere wedstrijden in voor bijv. NK-teamspunten. Nu zit ik in de 1e graad met mijn nieuwe hond dus heb ik andere criteria. Oefenen, U'tjes halen. Wie dan de keurmeester is en of mijn agilityvrienden er zijn of welke combinaties meedoen is dan niet van belang.

Belangrijkste is dat de geplande wedstrijden in m'n planning passen.

Prioriteit 1e conditie veld, 2e conditie toestellen, 3e kwaliteit organisatie, 4e bereikbaarheid veld, keurmeester

Voor mij is een wedstrijd een dagje uit, reistijd is dan niet belangrijk. Kwaliteit van veld en toestellen wel, gezien de veiligheid van mijn honden. Betreft keurmeesters heb ik ze ker mijn voorkeur, maar ik vind dat ik alles moet kunnen lopen mits het in mijn ogen veilig is, anders sla ik het rondje over. Mocht de combinatie lange reistijd en minder favoriete keurmeester voorkomen schrijf ik mogelijk niet in.

Gezellige wedstrijden.

Het terrein moet toegankelijk zijn voor een rolstoel, zo ook de bereikbaarheid van kantine/toilet.

Goede ringmeesters die de dag soepel laten verlopen is ook een hele fijne bijkomstigheid.

Geen uitleg... Denk dat mijn antwoorden wel duidelijk zijn.

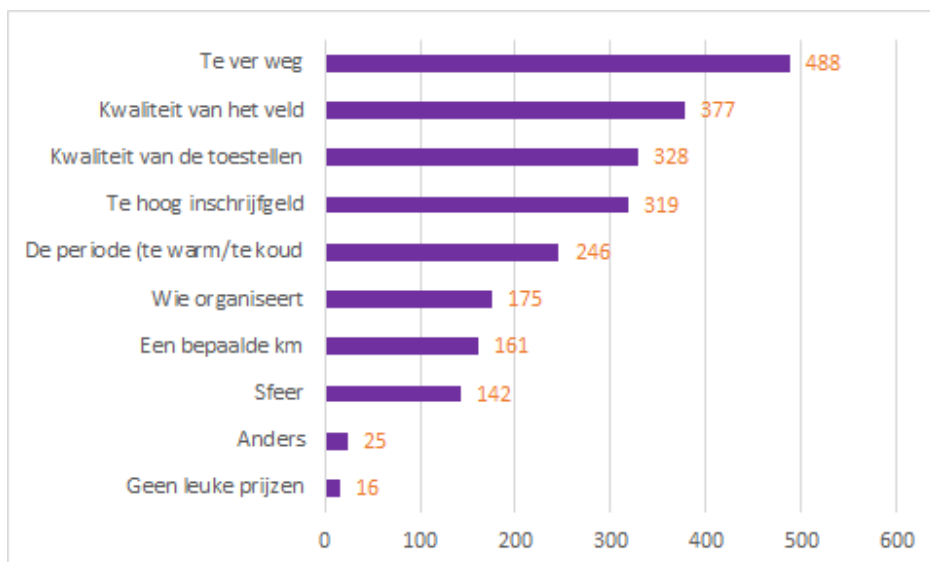
De te lopen klassen zijn het meest belangrijk i.v.m. meerdere honden in verschillende klassen. Het liefst loop ik met zoveel mogelijk honden en dan het aantal honden + reistijd weeg ik af.

De ruimte op het veld ROND de ringen zodat je weer aan de ring kan zitten kijken vanuit je tent.

Veiligheid voor de hond staat op 1.

Het zou fijn zijn als er alleen ochtend- en middagwedstrijden waren zodat je niet de hele dag kwijt bent en er ook meer ruimte is om met je hond te zijn.

Vraag 21: Wat zou voor jou een reden zijn om NIET in te schrijven? (meerdere antwoorden mogelijk)



Grafiek 26: Redenen om niet in te schrijven

Bij deze vraag konden respondenten meerdere antwoorden invullen. Opvallend is dat kwaliteit van het veld en kwaliteit van de toestellen vaak samen werden genoemd.

Bij deze vraag konden respondenten ook een toelichting geven. Deze zijn hieronder weergegeven.

Kwaliteit van de toestellen is voor mij het belangrijkste, soms bij organisaties echt slecht materiaal. Het gaat om de veiligheid van mijn hond. Dit is voor mij ook vaak reden geweest om bij FHN in te schrijven, kwaliteit is vele malen beter en mijn hond raakt vertrouwd met de toestellen.

Bij te warm vooral bij echt hoge temperaturen zoals 25+ graden. En bij te koud wanneer het vriest. Verder vind ik kwaliteit van de toestellen enorm belangrijk, we moeten het wel veilig doen.

Te ver weg als in 3 uur lang. En de sfeer van een wedstrijd waar ik ben geweest was zo naar. De ringmeesters die normaal super behulpzaam zijn waren in dit geval erg chagrijnig naar mensen van buitenaf.

Het is vooral de combinatie van de genoemde punten i.c.m. praktische overwegingen.

Veiligheid voor de hond is erg belangrijk!

Bepaalde keurmeesters kunnen geen goede rondjes neerzetten. Veiligheid, en te veel disken. Geen motivatie.

Financieel moet het leuk blijven, met inschrijven en benzine zit je toch aan € 100,-.

Keurmeester kijk ik wel naar, als er 1 keurde twijfelde ik wel. I.v.m. het parcours welke voor mijn hond niet leuk was om te lopen.

Als er geen hek om het veld staat. Het te druk is. Of als de rondjes te ver uit elkaar zijn waardoor je de hele dag weg bent.

Soms worden er groepjes gevormd van deelnemers en veel geroddeld langs de zijlijn.

Van een aantal keurmeesters weet ik dat hun gemiddelde rondje (nog) niet past bij mijn combinatie

Het behoud van mijn hond en mezelf is wel het allerbelangrijkste, een goed veld, toestellen en niet te warm is dan toch wel heel belangrijk. En naast dat vind ik een leuke keurmeester met leuke rondjes voor het juiste niveau en de sfeer ook wel belangrijk.

Heb wel eens op een echt knollenveld gelopen, dat vond ik onverantwoord.

Bijv. de locatie van het veld; kun je goed je hond uitlaten/lopen tussendoor.

Niet altijd veilig en leuk voor de hond.

Bijv. op de dag ervoor of erna (i.v.m. rust voor de hond).

Er zijn keurmeester die rondjes neerzetten waar geen lijn te vinden is. En als dan de toestellen prut zijn heb je gewoon geen leuke dag. Een veld met hoop ongelijkheden is niet veilig voor hond en handler.

In de zomer met hoge temperaturen doe ik niet mee aan wedstrijden, zelfde in de winter met erge kou. En wil max 1.5 uur rijden

Moet reëel haalbaar blijven.

Bij hoge temperaturen ga ik niet

Vorige vraag is een beetje afhankelijk van meerdere factoren. Bijv. de manege wedstrijd van de KC Amsterdam vind ik, de combinatie van de ondergrond + de lange dag in de kou, niet echt aantrekkelijk. Ondanks de aantrekkelijke reisafstand. KC Venlo daarentegen vind ik eigenlijk te ver maar het veld, de organisatie en de sfeer is altijd goed dus dan ga ik er toch heen

Wie organiseert: als het vaak organisatorisch niet goed is. Dan ga ik liever niet.

Een wedstrijd die mij eerder niet bevalen is, qua sfeer/toestellen/veld maken dat ik mij daar niet nogmaals inschrijf.

Soms ook wel wie het organiseert, maar dat gaat dan met name om 'wilde' wedstrijden

Prioriteit is veiligheid voor mijn hond, dus kwaliteit van veld, toestellen en te warme temperatuur.

Bij 2-daagse wedstrijden is afstand geen punt.

Op een knollenveld met onveilige toestellen wil ik niet lopen, dan betaal ik liever meer inschrijfgeld.

Ik loop voor mezelf. Of het te koud of te warm is weet je niet op het moment van inschrijven. Keurmeesters, vind het allemaal prima. Leuke prijzen en geen combinatie van Small en Medium heeft een pre. Tevens prijzen voor plaats 1 t/m 3.

Ik vind het best schandalig soms dat de inschrijfgelden omhoog gaan, maar de prijzen nihil zijn. Ik organiseer zelf ook wedstrijden en dat kan echt heel anders

Er zit natuurlijk wel een grens aan hoe ver weg ik ga voor een wedstrijd.

Ik heb nog niet voldoende ervaring om op al die punten te beoordelen, moet deels nog op oordeel van bekenden afgaan

Een enkele keurmeester vermijd ik het liefst. Maar is de wedstrijd dichtbij ga ik wel. En voor sommige keurmeesters wil ik wel verder reizen. Afwisseling van keurmeesters vind ik wel weer heel leuk.

Te ver weg weegt het zwaarste voor mij. Erg hoog inschrijfgeld weegt ook zeker mee.

Sommige keurmeesters zou ik niet lopen als ze keuren.

Er zijn soms verenigingen die oudere toestellen hebben, weinig of geen prijzen en hoge inschrijfkosten hebben. Dan denk ik er wel even over na of ik daar heen ga.

De sfeer van een wedstrijd wordt meestal bepaald op de dag zelf... Deelnemers?

Bij de kwaliteit van het veld hoort voor mij niet alleen de ondergrond van de ring, maar ook de ruimte en bijv. parkeergelegenheid dichtbij en mooie uitlaatmogelijkheden in de buurt.

Een keurmeester is voor mij niet een losse reden om niet in te schrijven. Maar als een keurmeester rondjes zet die niet bij mij en mijn honden passen EN het is heel ver en duur dan schrijf ik niet in.

Gezamenlijk als groep aanwezig zijn op een wedstrijd geeft saamhorigheid en stimuleert elkaar ook al loop je in verschillende klassen en verschillende niveaus.

In het verleden heb ik Lingewaard gemeden, vanwege toestellen en gaten in het veld. Toestellen, kattenloop is lost getrild terwijl mijn hond er over ging. Bij nieuwe toestellen is andere hond lelijk er vanaf gevallen.

Periode: bij regen loop ik niet

Ik vind dat er maar een gering aantal keurmeesters is die in staat zijn tot het ontwerpen van uitdagende maar toch leuke parcoursen. De meesten van hen zijn zelf matige handlers (of lopen helemaal geen agilitywedstrijden meer) en hebben hierdoor te weinig inzicht in de lijnen van een grote snelle hond tijdens een parcours.

In warm weer presteert mijn hond minder en heeft hij er ook minder plezier in. Dit staat dus voorop bij mij, welzijn van mijn dieren

Ik ben ooit weleens van een wedstrijd weggegaan omdat ik de tunnel te onveilig vond. Voor mij is het belangrijk dat het veilig is voor de hond.

Geen goede uitlaatgelegenheid rondom het wedstrijdterrein.

Veiligheid vind ik zeer belangrijk.

Bij bevroren grond, te nat is het te blessuregevoelig, te duur of te ver weg heb ik geen zin in ben altijd kapot na een wedstrijd (zoemend hoofd) en bij >30 graden ga ik gewoon niet

Ik ben longpatiënt. Winterwedstrijden in maneges zijn voor mij minder geschikt. Zeker in de winter ben ik kritisch qua locatie omdat ik rekening met mijn longen moet houden.

Dit is wel afhankelijk van je hond op dat moment. Mijn hond nu loopt super tijdens trainingen en heel sloom op wedstrijden. Als dat anders was zou ik wel vaker lopen.

Te ver weg is voor ons niet zo van toepassing. We pakken de camper en maken er een weekendje van. Had ik de camper niet, zou dat wel een puntje zijn.

Wel/geen vervoer kunnen regelen i.v.m. geen rijbewijs hebben.

De afstand, omdat je ook weer terug moet, als een wedstrijd uitloopt. Kwaliteit van het veld i.v.m. blessures. Hoogte inschrijfgeld als je met twee honden wilt lopen. En ik heb voorkeur voor keurmeesters, waarvan de parcoursen mij wel/niet liggen. Ook bij te warm weer, omdat een van mijn honden hier niet goed tegen kan!

Als het ver weg is en hoog inschrijfgeld worden de kosten incl diesel wel erg hoog, voor zomaar 1 of 2 rondjes

Ik kom voor de gezelligheid.

Met betrekking tot neerslag. Niet of het te warm of te koud is.

Het is en blijft een hobby. Veiligheid van hond en loper is belangrijk.

Moet gewoon voor plezier zijn en leuk met elkaar omgaan. We zijn er allemaal om onze passie uit te oefenen en te delen met elkaar. Niet te heet of te glad, is gevaarlijk.

Omdat de wedstrijden maar beperkt zijn, schrijf je je toch wel snel in voor de mogelijke wedstrijden.

Ik vind kwaliteit heel erg belangrijk en ik vind het belangrijk dat ik mag gaan wanneer ik wil gaan dus ook als ik me auto op het veld moet parkeren ik heb wisselende diensten.

Kwaliteit van veld en toestellen weet je vaak niet bij inschrijven.

Als het bijv. 30 graden plus is dan doe ik mijzelf en mijn hond geen plezier om op pad te gaan, met kou gaan we altijd wel. Ook jarenlang de twc gelopen met mijn honden.

Liefst dichtbij maar dat is natuurlijk niet altijd mogelijk.

Te warm kan mijn hond niet goed tegen.

Kwaliteit van de toestellen/veld en afstand zijn redenen an sich. Alle overige zijn in combinatie met elkaar van invloed.

Veiligheid staat voorop maar zeker ook de parcours opbouw. Het lijkt wel of steeds meer wordt ingestoken op onmogelijke en hond onterende opstellingen met alle gevolgen van dien. Heb af en toe het idee dat er meer en meer wordt ingestoken op zo min mogelijk honden rond dan mooie lijnen voor de hond die ook nog gezond zijn ipv die postzegel parcoursen.

Op een slecht "hobbelig" veld kan ik helaas niet rijden met de rolstoel zonder te vergaan van de pijn. Ook voor honden lijkt het me niet fijn om daarop te lopen met zicht op blessures. Ben al een paar keurmeesters tegengekomen die geen veilige rondjes neerzetten (Uden 2019 in de 3e graad als voorbeeld) wat ook is gemeld door diverse handlers maar helaas deden de keurmeesters hier niets mee. Tijdens de wedstrijd zijn er toen ook diverse honden flink onderuit gegaan, bij die keurmeesters schrijf ik dan ook niet in. Vooraf met inschrijven zou het fijn zijn, net zoals bij hondenshows, dat je weet welke keurmeesters jouw klasse keurt.

Op feestdagen geef ik de voorkeur aan een dag met familie/gezin, en loop ik eigenlijk nooit wedstrijden.

Als ik van tevoren weet dat het een hobbelterrein is dan schrijf ik niet in.

Een enkele keurmeester vermijd ik het liefst. Maar is de wedstrijd dichtbij ga ik wel. En voor sommige keurmeesters wil ik wel verder reizen. Afwisseling van keurmeesters vind ik wel weer heel leuk.

Slecht veld met kans op blessures.

Als het te ver is word ik er ook niet zo vrolijk van.

Geen houten raakvlakken.

Ik heb 1 hond, die niet goed tegen warmte kan. Chihuahua.

Veiligheid.

Voor 1e en 2e graad is afstand medebepalend. Voor 3e graad minder. Zijn niet veel KM waar ik niet bij inschrijf, maar wel paar waar ik bij voorkeur niet bij inschrijf. Veiligheid van het veld en toestellen is uiteraard van belang, in mijn ervaring is dat bij RvB wedstrijden meestal wel in orde.

Ik vind lang wachten niet prettig. Ik vind het heel leuk om wedstrijden te lopen en zeker ook om bij andere te kijken maar de hele dag hangen op een wedstrijd vind ik minder prettig.

(Te) weinig wedstrijden in Zuid-Holland en wedstrijden te snel vol, sommigen schrijven in met 5 honden waardoor een ander niet meer aan bod komt.

Veiligheid voor de hond is erg belangrijk!

Materiaal moet wel goed zijn.

Als het een enkele reis van 2 uur is moet ik wel hele goeie zin hebben.

Aanvulling te hoog inschrijfgeld vs te lopen rondjes.

De afstand is geen probleem, maar als ik kan kiezen om een half uur te moeten rijden of anderhalf uur, kies ik voor de dichtstbijzijnde.

Je weet niet altijd de situatie of omstandigheden tijdens inschrijven als je er nooit eerder bent geweest. Kan doorslaggevend zijn om niet meer in te schrijven...

Het moet niet te extreem zijn

Het veld is ook heel belangrijk voor de veiligheid.

Goede toestellen en goede velden zijn er, veiligheid voor de hond en handler staat voorop. Keurmeesters die voor bepaalde types honden te gevaarlijke situaties bouwen vermijd ik. Het is niet leuk te zien hoe sommige honden die omstandigheden moeten doorstaan ook al betreft het niet je eigen hond.

Voor een selectiewedstrijd ben ik eerder geneigd om ver te rijden.

Ik ben geen held achter het stuur en dat beperkt met de afstand. Het moet wel leuk blijven en niet tegen de reis gaan opzien.

Als je weet dat het heel lang heeft geregend of het echt heel warm is, dan gaat de gezondheid van mijn hond voor.

Er zijn keurmeesters die niet om kunnen gaan met parcoursen voor mijn type honden.

Meer dan 3 uur reizen naar een wedstrijd van 1 dag doen we niet. Meer dan € 20,- inschrijfgeld wordt iets te veel van het goede voor een normale wedstrijd.

Parkeerruimte en loopafstand, ruimte voor tent en algemene bereikbaarheid terrein.

Wedstrijden zijn voor mij alleen om te kijken hoe we samen presteren met de spanning die je hebt bij wedstrijden.

Zwaar zand in manege kan ik niet lopen

Vind het wel belangrijk dat wedstrijden veilig zijn om risico op blessures voor hond en handler te beperken.

Als je nergens meer voor loopt behalve de lol gaan deze redenen zwaarder wegen .

Ik kom voor de gezelligheid.

Veiligheid boven alles, hond moet ten alle tijden beschermd worden.

Slechtziend.

Inschrijven zal ik altijd wel doen, maar bij te warm weer meld ik me af.

Vind het wel belangrijk dat wedstrijden veilig zijn om risico op blessures voor hond en handler te beperken.

De duur van de wedstrijd, niet van 's morgens 9 uur tot 's avonds 8 uur. Bij drie ronden en de extra Intermediate klasse hebben we dat een keer meegemaakt.

Ik wil geen wedstrijd van 's morgens vroeg tot 's avonds laat.

Kwaliteit van toestellen en veld zijn natuurlijk niet op afstand te beoordelen .

Sowieso op nummer 1 de veiligheid voor mijn honden

Wedstrijden mogen best wat later op de dag beginnen, waardoor de reisafstand minder belangrijk is.

Ik hou de zondag als speciale dag voor God en mijn gezin.

Het moet vooral leuk en betaalbaar blijven. Nu na deze tijd weet ik weer dat er meer is dan agility. En dan kan een 'kleine' niet 'belangrijke' wedstrijd misschien eerder de keus worden dan 1 ver weg.

Ik loop graag een wedstrijd, maar als ik echt meer dan 2 uur moet reizen doe ik het niet, behalve als er weer wedstrijden komen, dan schrijf ik voor elke wedstrijd in en maakt de afstand niet uit

I.v.m. veiligheid van mijn honden.

I.v.m. reuma met hitte of koude minder wedstrijden.

Ik vind het niet erg om ver te rijden, maar als het geen competitie of promotiewedstrijd is dan rij ik meestal niet.

Dat je een hele dag kwijt bent voor een paar rondjes lopen. Ik loop liever mijn rondjes snel achter elkaar en dan de reis terug naar huis.

Zie boven

Ik ga ervan uit dat een vereniging alleen een wedstrijd organiseert wanneer de kwaliteit van de toestellen en de kwaliteit van het veld oké zijn.

Slechtziend.

Bij echt hoge temperaturen vind ik het voor mezelf en de hond niet verantwoord om te lopen.

Zie eerdere opmerking. Soms schrijf ik niet in vanwege de keurmeester omdat ik de parcoursen van de betreffende persoon liever niet loop i.v.m. de veiligheid van mijn hond.

Te ver weg zou een reden kunnen zijn om niet in te schrijven desalniettemin maak ik er een weekend van als het toch te ver rijden is. Sfeer staat voorop en de conditie van het veld en het weer (in mijn geval te warm) vind ik een risico met betrekking tot de veiligheid van mijn hondjes.

Eerder genoemd, veiligheid staat absoluut voorop. Verder als het een combinatie van factoren is

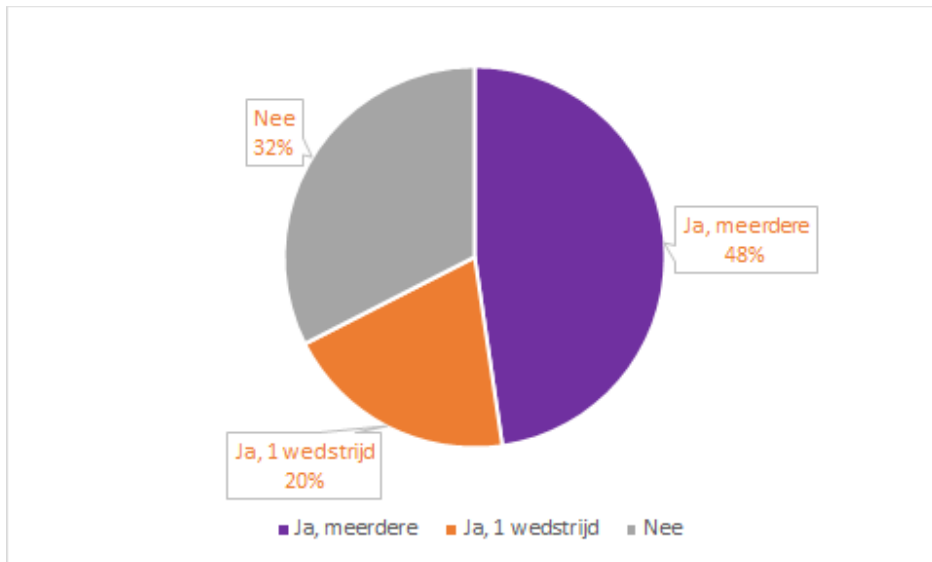
Gezondheid van mijn hond staat voorop.

Heb jammer genoeg ervaren (ook andere deelnemers met een beperking) dat soms een keurmeester niet openstaat voor deelname van een handler met beperking... Moet wel zeggen eigenlijk alle keurmeester staan er wel voor open... Een enkele niet, maar dat heeft mij nooit weerhouden om toch te gaan ;-)

Als de keurmeester niet bevalt en de wedstrijd is ver weg dan zou ik eventueel niet inschrijven.

Ik vind het ook belangrijk dat je de auto veilig kunt parkeren als er geen tentjes mogen .

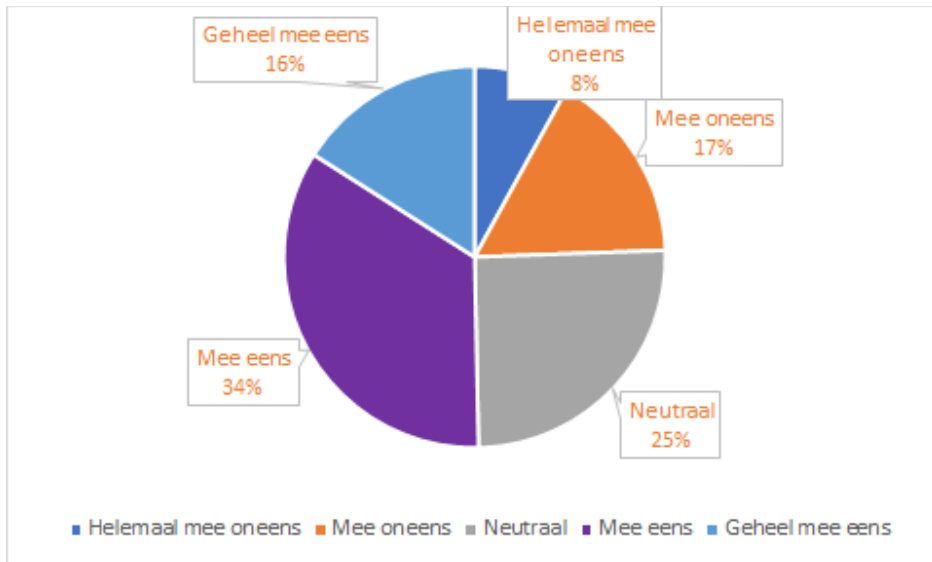
Vraag 22: Afgelopen zomer waren de wedstrijddagen vanwege Corona verkort. Heb je meegedaan aan 1 of meer wedstrijden?



Grafiek 27: Meegedaan aan wedstrijden zomer 2020

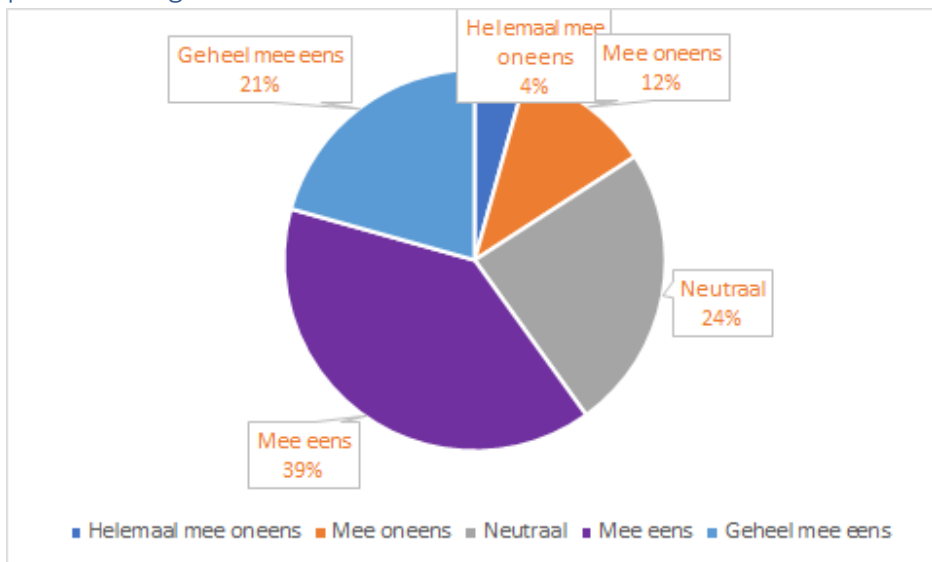
Van de respondenten heeft 48% meegedaan aan meerdere wedstrijden (in totaal waren er 8 georganiseerd). De verhouding is hetzelfde voor alle graden.

Vraag 23A: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Ik vond het prettig om in een korte tijd twee rondjes te verkennen en te lopen”



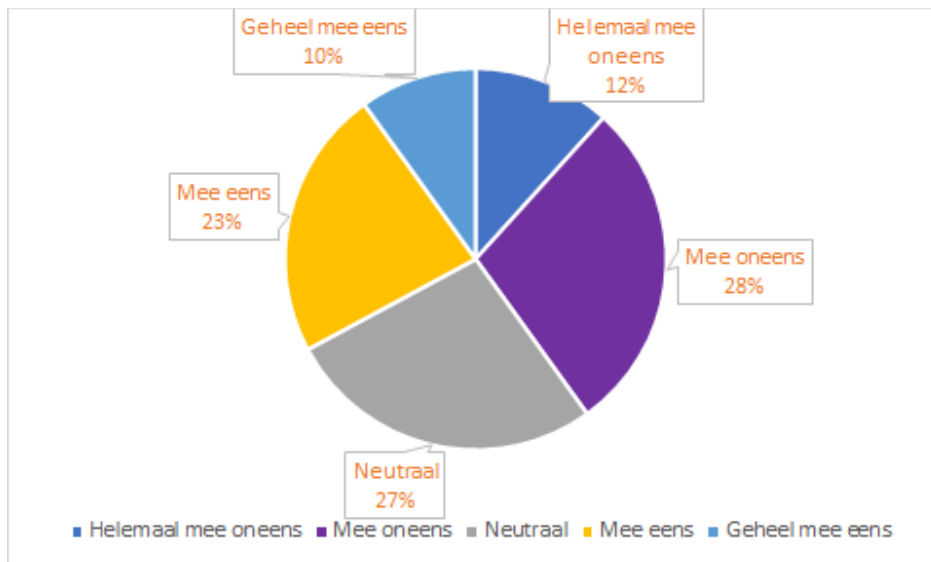
Grafiek 28: Twee rondjes in korte tijd prettig

Vraag 23B: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Ik kon de twee parcoursen goed onthouden”



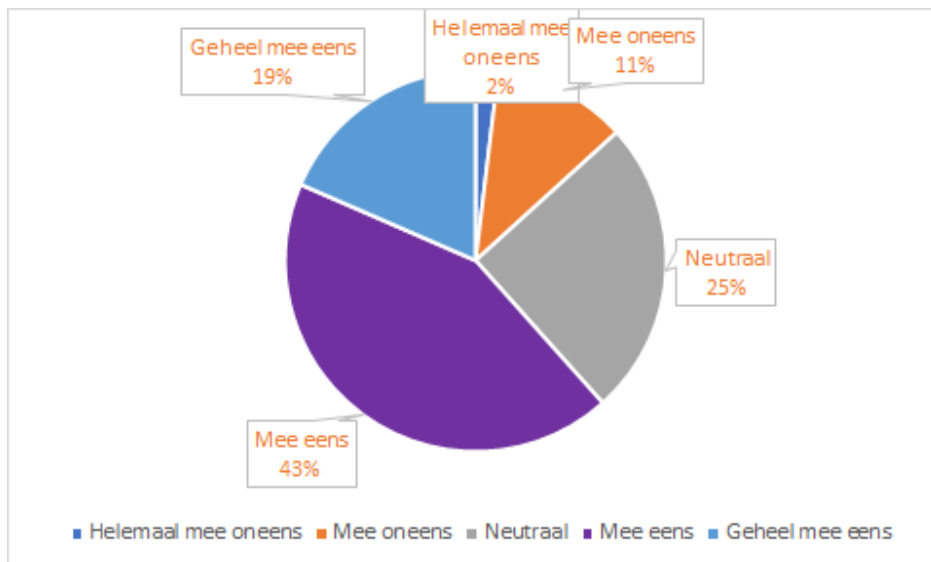
Grafiek 29: Twee parcoursen goed kunnen onthouden

Vraag 23C: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Het was net zo gezellig als een wedstrijd die de hele dag duurt”



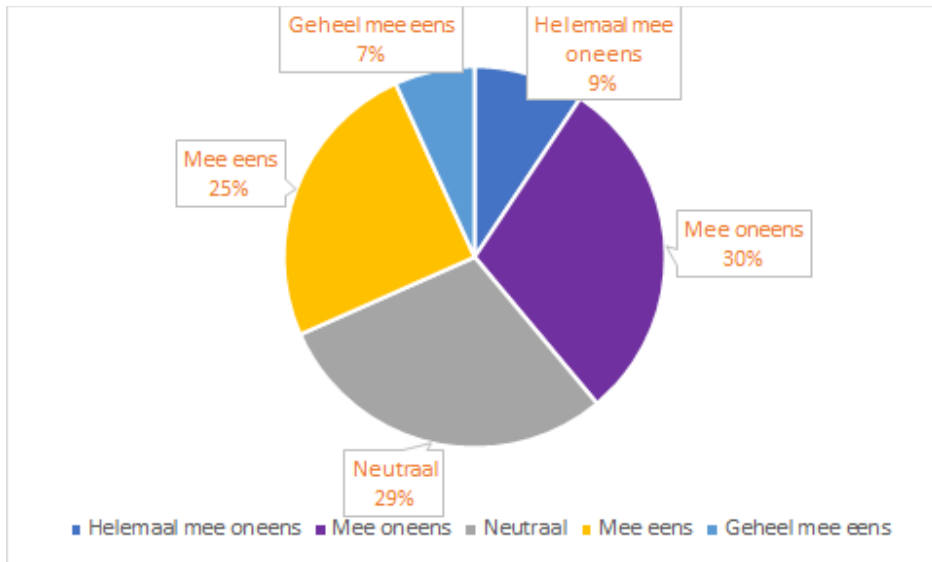
Grafiek 30: Net zo gezellig

Vraag 23D: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Als ik naar een wedstrijd ga met 2 rondjes, is de reisafstand voor mij erg belangrijk”



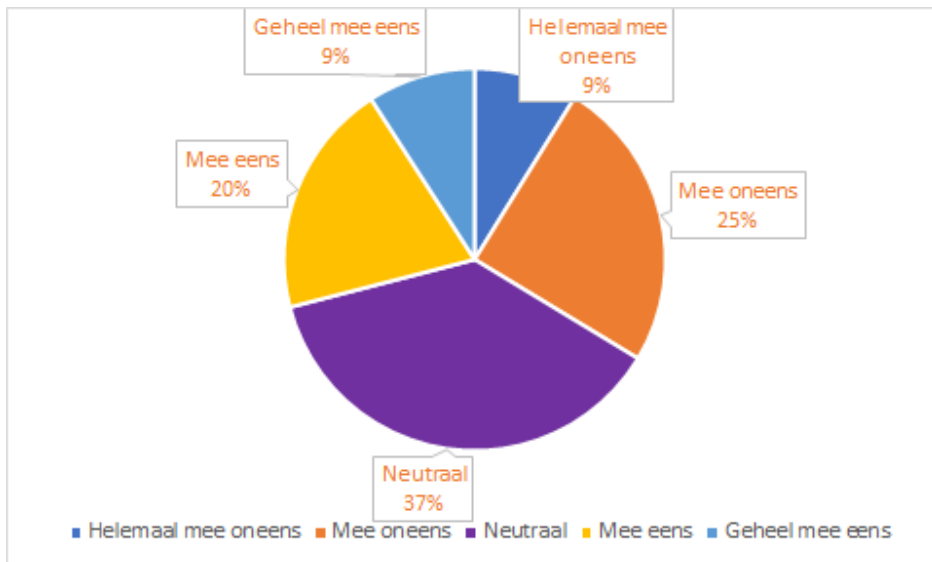
Grafiek 31: Belang reisafstand

Vraag 23E: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Als ik wel mag blijven de hele dag (nu dus niet i.v.m. Corona), dan is 2 rondjes voor mij ook prima”



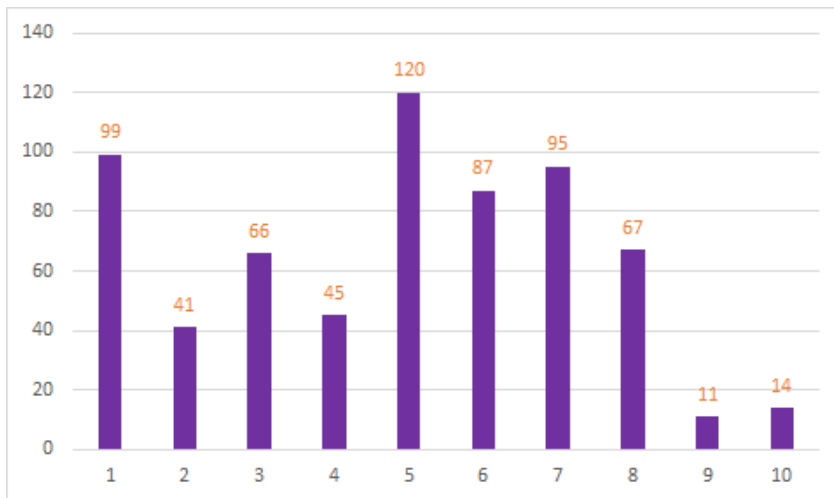
Grafiek 32: Twee rondjes en hele dag blijven

Vraag 23F: Mening over elementen van de verkorte wedstrijddagen: “Ik wil altijd 3 rondjes kunnen lopen als ik naar een wedstrijd ga”



Grafiek 33: Altijd 3 rondjes

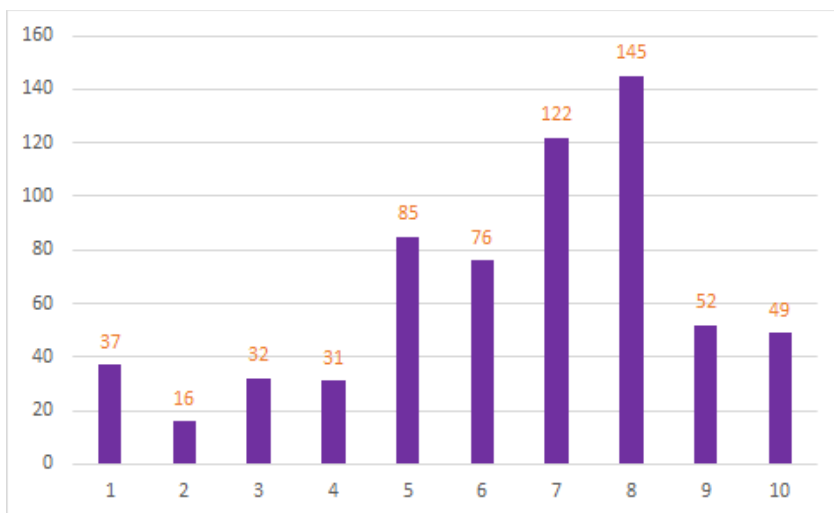
Vraag 24A: Hoe belangrijk vind je eerste worden bij een promotie-of competitiewedstrijd (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?



Grafiek 34: Belang eerste worden

Voor 47% is eerste worden een 5,6 of 7 waard.

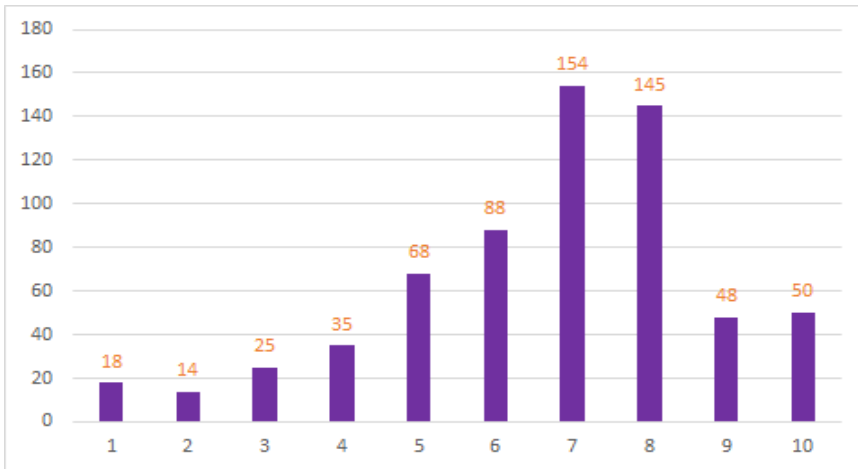
Vraag 24B: Hoe belangrijk vind je bij een promotie-of competitiewedstrijd het behalen van winpunten of promotiepunten (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?



Grafiek 35: Belang behalen winpunten of promotiepunten.

Het behalen van winpunten of promotiepunten is voor 38% een 8 of hoger waard.

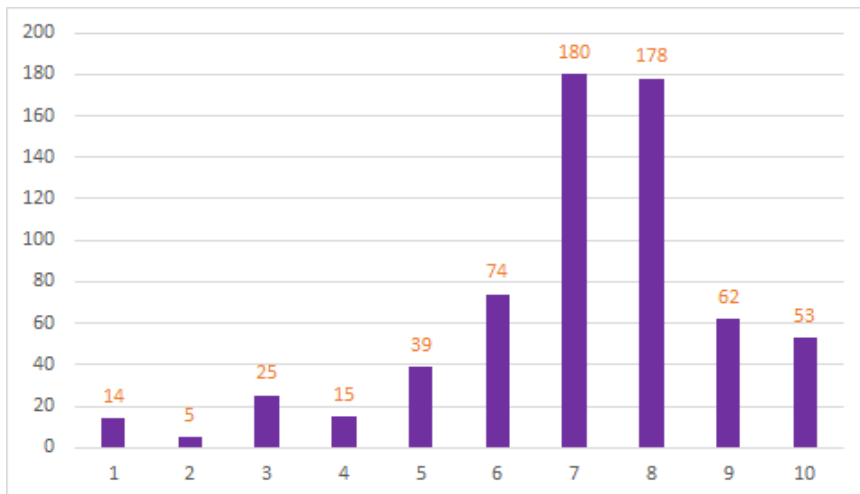
Vraag 24C Hoe belangrijk vind je bij een promotie-of competitiewedstrijd het kunnen bijkletsen met anderen (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?



Grafiek 36: Belang bijkletsen met anderen.

Van de respondenten waardeert 46% het bijkletsen met anderen met een 7 of 8.

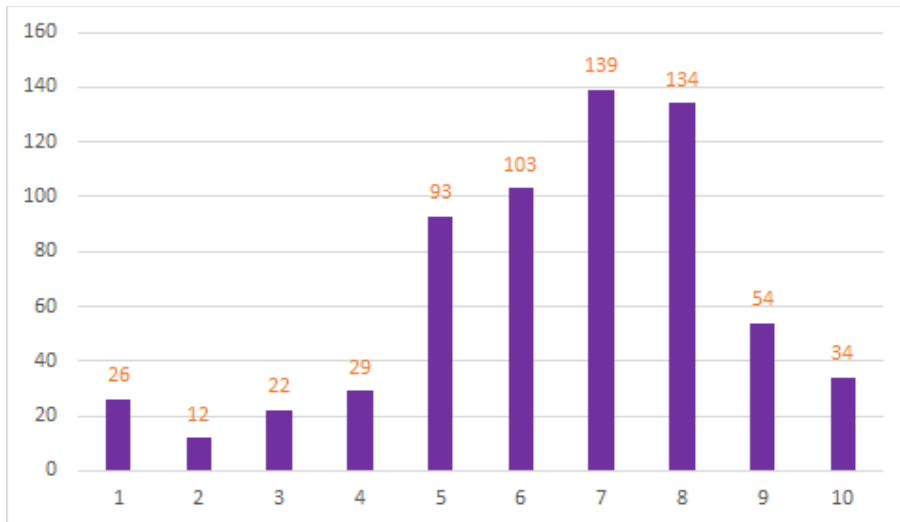
Vraag 24D Hoe belangrijk vind je bij een promotie-of competitiewedstrijd het kunnen kijken naar andere deelnemers (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?



Grafiek 37: Belang kunnen kijken naar andere deelnemers.

Het kunnen kijken naar andere deelnemers vindt 55% een 7 of 8 waard.

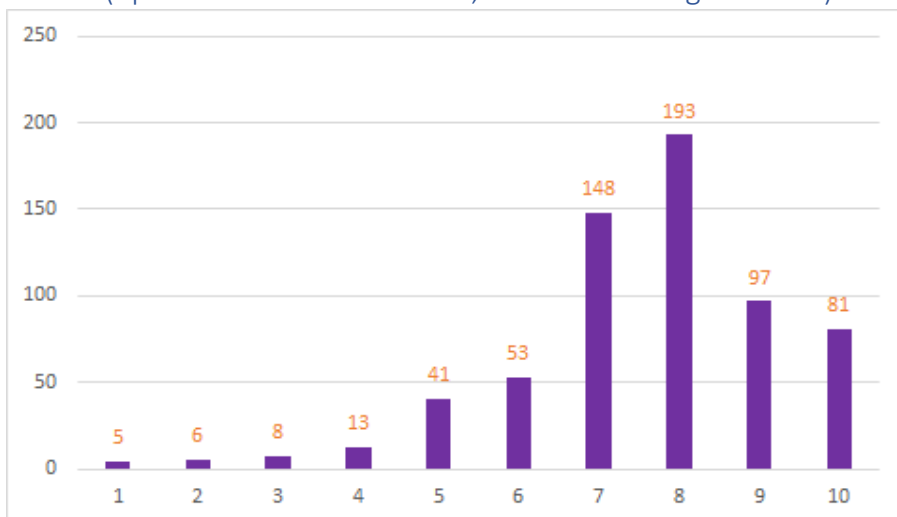
Vraag 24E Hoe belangrijk vind je bij een promotie-of competitiewedstrijd om de hele dag buiten te zijn (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?



Grafiek 38: Belang van hele dag buiten zijn.

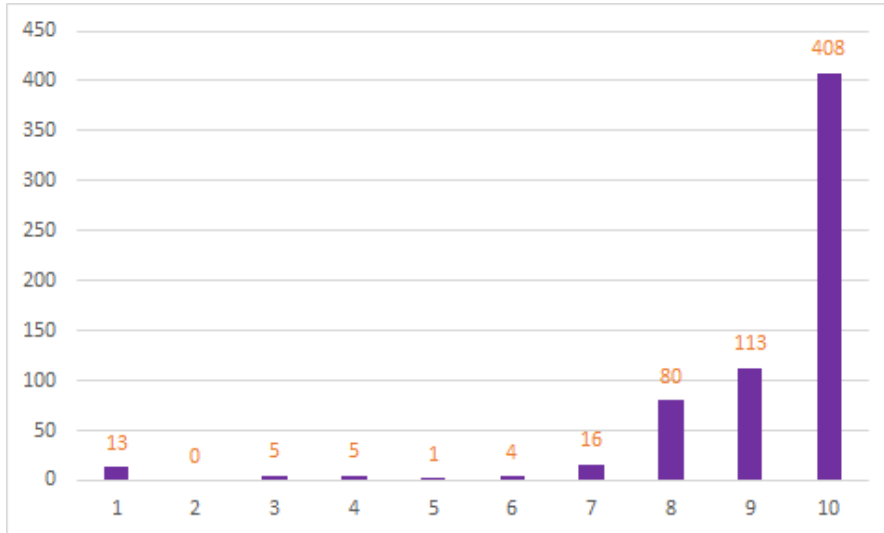
De hele dag buiten zijn vindt 58% een 6,7 of 8 waard.

Vraag 24F Hoe belangrijk vind je bij een promotie-of competitiewedstrijd om te leren van fouten (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?



Grafiek 39: Belang van leren van fouten.

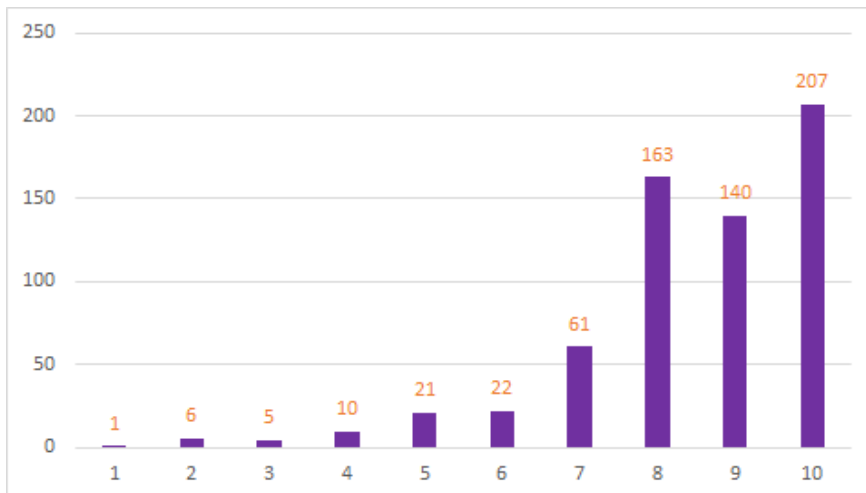
Vraag 24G Hoe belangrijk vind je bij een promotie-of competitiewedstrijd om plezier te hebben met je hond (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?



Grafiek 40: Belang van plezier hebben met je hond.

Plezier hebben met de hond is overweldigend voor 63% een 10.

Vraag 24H Hoe belangrijk vind je bij een promotie-of competitiewedstrijd om je hond fysieke/mentale uitdaging te geven (op een schaal van 1 tot 10, met 10 als hoogste score)?



Grafiek 41: Belang van geven van fysieke/mentale uitdaging aan hond.

Voor 79% geldt een 8,9 of 10 als het gaat om de fysieke en mentale uitdaging die ze hun hond kunnen geven.

Deel 3: Verbeterpunten

In totaal had 47% van de respondenten een verbeterpunt, en 18% van deze groep had nog een tweede verbeterpunt. Bij elk hoofdonderwerp is het aantal opmerkingen dat hierover was gegeven, genoemd. Dubbele opmerkingen zijn samengevoegd.

Dagindeling (109 opmerkingen)

Dagen zijn te lang
(normale opzet)

- Je bent een hele dag kwijt voor 1.5 minuut en zeker op zondag een belasting als je laat terug bent
- Veel tijd tussen de rondjes, in de winter is dat koukleumen
- Met lange reistijd is dit een flinke belasting/kost energie, ook bij de hond; jonge honden hebben al minder concentratie
- Ook voor de vrijwilligers erg lang
- Graad 1 duurt vaak erg lang, daardoor moeten andere graden lang wachten
- Bij slecht weer wordt het 3e rondje nog weleens overgeslagen
- Gezelligheid en bijkletsen belangrijk, maar dat kan ook prima in een goed georganiseerd dagdeel
- Slechte indeling is voor hond, handler en km slecht
- Prijsuitreiking vaak vrij laat, lang wachten.
- Geen wedstrijden met alle graden en alle klassen en drie ronden in 1 ring op 1 dag

‘Corona’-indeling

- Niet meerdere klassen door elkaar in een ring, brengt handlers met meerdere klassen in de problemen
- Op zich een hele fijne opzet, geen lange dagen
- Zat te weinig tijd tussen de rondjes, vaak niet eens genoeg om hond naar de auto te brengen, ook slecht voor spieren/rusttijd van de hond
- Verkennen van twee parcoursen vlak na elkaar is nadelig voor beginners, liever verkennen van 1 parcours en die dan lopen
- Met meerdere honden een uitdaging (tegelijk in twee ringen)
- Large kwam vaak past als laatst, einde van de dag
- Ongelijke omstandigheden als de ene hond langer de tijd heeft om bij te komen dan de ander
- Voor Intermediate was het te kort op elkaar. Bij kunnen tanken fysiek en mentaal

Tijdsindeling

- Bij inschrijving is volgorde niet bekend, voor mensen met honden in meerdere graden kan dit betekenen dat er vele uren tussen zit
- Kan het spel teruggebracht worden als eerste rondje waarin hond energie kwijt kan?
- Indeling in graden en dagdelen kan vervelend zijn voor mensen die carpoolen met anderen uit een andere graad
- Bij dagdelen, zorg er dan voor dat de ochtendwedstrijd niet uitloopt

- Gradenindeling
- Niet op elke wedstrijd worden alle graden aangeboden;
 - Om tijd te besparen is er druk op de keurmeester om de parcoursen one-fits-all (of door kleine ingrepen) te maken. Hierdoor is een afgestemd parcours voor de graad/hogte niet meer mogelijk. Er is altijd wel een graad/hogte die geen afgestemd parcours heeft.

Wedstrijdorganisatie (37 opmerkingen)

- Communicatie
- Afgelopen zomer werd er wel eens gewisseld met groepen en dan niet duidelijk gecommuniceerd (je loopt dan net buiten het terrein met je honden)
 - Vooraf communicatie wat wel en niet mag (wel publiek mee of niet, wel blijven op het terrein als een andere klasse loopt of niet, hoe prijsuitreiking)
 - Is er een andere manier dan Facebook om uitslagen en catalogus te verkrijgen?
 - Op grotere afstand laten zien welk nummer in de ring zit
- Inschrijven
- Inschrijven vanaf 07.00 - het zijn dan altijd dezelfde mensen die dan wel op tijd zijn
- Waar de verenigingen rekening mee kunnen houden
- Datum plannen was lastig toen ik nog organiseerde. Je kon data aanvragen en moest dan wachten op reactie. Persoonlijk zou ik het prettiger vinden dat ik op de site beschikbare data kan zien en daarop kan inschrijven. Dat anderen kunnen zien welke data al aangevraagd zijn. Dan kun je als organisatoren rekening houden met elkaar
 - Het lijkt mij handig als je op een wedstrijd er iemand voor het secretariaat moet huren. Dus net als een keurmeester een secretaris. Ik vind ook dat de deelnemers iets meer kunnen betalen zodat de organisatie geen verlies lijdt

- Bij de organisatie van een wedstrijd is het erg lastig om een keurmeester te boeken. Met name als er debutantenklasse gekeurd moet worden staan ze niet in de rij. Ik schrijf dan ruim 16 keurmeesters aan voordat ik beet heb
- Zorg voor een plek waar honden fatsoenlijk uit kunnen worden gelaten
- Houd rekening met lopers die meerdere honden hebben
- Soms zijn er te weinig sanitaire faciliteiten voor het aantal deelnemers
- Zelf startnummer meenemen voorkomt stress en scheelt tijd
- Aantal ringen afstemmen op locatie i.v.m. parkeren en ruimte rond de ring

Spreiding en frequentie

- Vaak zijn de wedstrijden in het zuiden en zuidoosten in mei, juni en augustus terwijl wedstrijden waar het meestal net wat koeler is vroeg in het voorjaar zijn. In het voorjaar is het vaak nog koud en in het zuid(oosten) vaak net wat warmer. Eind mei en de zomer is het juist in het zuidoosten vaak veel te warm voor wedstrijden
- Dat er tegenwoordig maar weinig hondenscholen wedstrijden willen organiseren en dat komt nu bij dezelfde terecht
- Meeste wedstrijden zijn ver weg en duren de hele dag. Ik heb ook een gezin die niets heeft met agility dus vindt het ook fijn om hen te zien in het weekend
- In Brabant zijn bijna geen wedstrijden
- Door de lange reisafstanden en slechte bereikbaarheid door het OV doe ik aan minder wedstrijden mee dan ik zou willen
- Meer wedstrijden in Noord-Holland
- Meer weekenden waar kamperen mogelijk is

- Nu alleen mogelijkheid wintercompetitie die snel vol zit, verder 's winters geen mogelijkheden
- In en rond de ring
- Sommige mensen staan super lang bij de start. Kan echt efficiënter. Dagen duren daardoor langer dan nodig
 - Te veel honden bij de start, niet goed voor honden die dat moeilijk vinden, en als het heel warm is
 - Soms worden er tussen ringen doorgelopen door niet-lopers of er gaan zelfs mensen staan te spelen met honden dit kan voor sommige honden en ook handlers erg storend zijn
 - Ik zou graag willen dat het is toegestaan om met iemand te verkennen die niet aan de wedstrijd deelneemt
 - Onze honden zijn buiten het parcours altijd aangeliend, toch zien wij veel honden loslopen
- Klasse-indelingen evt 3e rondje
- Door maar 1 klasse of niveau op een dag te hebben kun je als hondenschool vaak niet met de hele groep naar een wedstrijd wat wel een binding geeft en daarbij goed is voor de sport in het algemeen
 - Spel weer terugbrengen als eerste rondje (stress bij hond er uit) en dan niet tijd-fout-uit maar snooker of gambling
 - Second chance als tijdsbesparende oplossing kunnen zijn in de 1e en 2e graad die in Duitsland al lang toegepast wordt. Zelfde vpl loop je 2 keer, = veel minder verbouwen en verkennen. Dan kun je voor het laatste rondje eventueel een jumping lopen
 - Met honden in diverse klassen en feit dat niet op elke dag alle graden worden aangeboden, loopt de ene hond in een weekend meer dan de ander
 - Altijd 3 parkoersen die meetellen voor punten of een dagprijs
 - Een champ class competitie (1 parcours, alle hoogtes. Bijv. ipv spel of 3e rondje)

2e graad (10 opmerkingen)

Competitie- element

- Te weinig competitie, Omdat het op dit moment geen of in ieder geval te weinig uitdaging biedt om een wedstrijd te lopen gelet op de huidige competitiestructuur. Weinig motiverend competitiesysteem
- Te veel deelnemers in 2e graad, waardoor het lang duurt
- Te groot verschil tussen de tweede graad lopers onderling en te groot verschil tussen de tweede en derde graad. Het gat tussen graad 2 en 3 te groot. Een oplossing zou kunnen zijn dat er een graad tussen komt (de oude B2)
- Verschil in sfeer tussen 1e en 2e graad. Iedereen heeft commentaar op iedereen en hele groepjes zitten lopers en honden 'af te zeiken'. Ik had na 5 wedstrijden dan ook besloten om alleen nog maar 'fun' wedstrijden in te schrijven en geen officiële.
- Ik weet niet of meer mensen dit zo ervaren, maar dan zou misschien een recreantenklasse in een behoefte voorzien, voor mensen die gewoon voor het plezier lopen
- Mensen willen hun hond niet in de 3e graad hebben, maar zijn te goed voor de 2e graad en zitten "echte" 2e graad in de weg. Je zou een tussenklasse moeten maken voor deze groep mensen die gewoon gezellig wedstrijden wil lopen, maar niet willen opboxen tegen en in de 3e graad. Maar tegelijkertijd de 2e graad niet in de weg zitten, zoals nu soms wel gebeurt
- Vrijwillige Degradatie 3e graad van 2e graad is niet eerlijk voor de echte tweedegrads honden, ze vervuilen de competitie en werkt demotiverend
- Diverse kampioenschapstitels toevoegen zoals bijv. jumping kampioenschap

3e graad (49 opmerkingen)

Gebrek aan
competitie

- Weinig uitdaging en onderlinge competitie doordat een 3e graads wedstrijd maar weinig deelnemers heeft
- Doordat er niet meer gedegradeerd kan worden is de hele competitie eruit gehaald. Velen gingen juist daarvoor naar alle wedstrijden. Hierdoor is het financieel voor verenigingen minder aantrekkelijk geworden omdat met name 3e graad vaak verstek laat gaan
- Het ontbreken van uitdagingen haalt het algeheel niveau naar beneden en werkt demotiverend voor handlers die op hoog niveau willen lopen. Geen onderlinge competitie, en er zijn ook nog maar weinig wedstrijden waarbij een groot deel van de top zich aan elkaar meet. Wedstrijden worden er ook minder interessant door
- De herziening van de agility paar jaar geleden, het vervallen van de competitie in de 2e graad met mogelijkheid op promotie met behaalde plaats in de competitie. Ook het niet kunnen degraderen uit de 3e graad. Je hoeft niet je best te doen om in de derde graad te blijven of nog even die laatste wedstrijden te lopen voor wat punten
- Tijdens wedstrijden moet wellicht meer aandacht worden besteed aan de competitiestand en effect van dagresultaat van die wedstrijd daarop. Ook tussenstanden via Facebook bijv. Bijv. de top 3 van competitie van de 3e graad plaatst zich direct voor finale NK. Door tijdens het seizoen en/of tenminste paar wedstrijden voor het eind een bericht te plaatsen met wat dan de top 3 en de vermelding dat er nog een paar wedstrijden zijn om te proberen deze van hun 'troon' te verstoten. Kan de 'strijd' wellicht wat meer aangewakkerd worden
- Beleving van wat er 'te halen' is op wedstrijden ligt volgens mij meer in hoe het gepresenteerd wordt, dan dat het ligt aan dat er echt iets ingrijpends mist in het systeem zelf
- Idee dat je in de 3e graad het ergens meer voor doet

Degradatie

- Motivatie gedurende het gehele seizoen. Hierdoor te weinig inschrijvingen per wedstrijd. De noodzaak tot het lopen van wedstrijden verdwijnt. Met een promotie en degradatie op basis van de eindstand van de tweede en derde graad blijft men meer gemotiveerd
- Voor 2e graads lopers niet leuk dat 3e graad lopers vrijwillig terug kunnen naar de 2e graad
- Doel voor 3e graad is niet duidelijk. Voorheen kon je degraderen, maar dat is nu niet meer, dus de motivatie om veel wedstrijden te lopen is er niet meer. Op zich vind ik het fijn dat je niet meer kunt degraderen, maar ik zoek dan nog even naar een motivatie waarom ik veel wedstrijden zou lopen en/of ver-weg-wedstrijden. Ik heb natuurlijk ook mijn OB-wedstrijden, dus ik ben al veel weg en ik heb 5 honden, dus de rest zit dan een hele dag in de auto. Wedstrijden van een halve dag, zoals bij OB, zijn dan wel fijner, of bijv. vroeger bij de B1 en B2, toen je om 15 uur klaar was. In de 3e graad loop je nu nergens meer voor (degraderen kan niet, hoog eindigen geeft weinig voordelen, winpunten tellen nergens echt voor mij) wat maakt dat ik daar uitdaging mis

Toplopers en 'gewone' 3e graad

- Een betere uitdaging voor de lopers met internationale ambities, zodat de mensen die promoveren van 2e graad naar 3e graad nog een hoger niveau hebben om naartoe te leven
- Internationaal op hoger niveau komen heeft ook te maken met het ontbreken van een doel van 3e graad
- Parcoursen ook laten aansluiten op het internationale niveau
- Parcoursen worden te moeilijk gemaakt voor de gewone 3e graad loper

WK-/EO-
deelnemers

- Vraag aan het team wat het team nodig heeft. Zorg voor een veilige sfeer tussen de teamleden. Vraag aan de deelnemers wat een deelnemer nodig heeft ter voorbereiding en met de wedstrijd zelf. Dit kan zijn extra ondersteuning van een zelfgekozen coach. Die de deelnemer en zijn hond goed kent en dus meerwaarde kan leveren en kan zorgen voor een betere prestatie. Zorgen voor mogelijkheden om voldoende, goed en op tijd te kunnen eten en drinken. Zorg indien mogelijk voor een goede veterinaire ondersteuning en een fysiotherapeut voor de deelnemers
- Als je niveau omhoog wilt halen in Nederland moeten de snelle combinaties leren stabiel foutloos te lopen ipv de lucky runs waar het 'toevallig' lukt om met hun snelle hond foutloos rond te komen
- Stimuleer het 'strijden' voor stabiel snel en foutloos lopen. Beloon op een bepaalde manier het behalen van meerdere foutloze uitslagen op één wedstrijd, zonder dat daarbij mensen de neiging krijgen om 'voorzichtig' te gaan lopen. En zonder dat mensen 'afhaken' omdat er niets te halen is als ze niet foutloos rondkomen

Veiligheid en hondenwelzijn (24 opmerkingen)

Toestellen

- Kwaliteit van de toestellen niet altijd goed
- Waarom is de tunneldoorsnede geen 80 cm., zoals bij Hoopers?

Afscheiding

- Velden zonder goede afscheiding. Soms is het wedstrijdveld enkel met een lintje afgezet, voor jonge honden spannend. Een gedegen afscheiding zou de Cie verplicht moeten stellen
- Betere in- en uitgangen

‘Gezonde’
parcoursen

- Stop met het teveel vragen van honden, ze moeten soms bijna om hun as draaien, weinig rechte lijnen ik vind deze ontwikkeling minder, met name in de 3e graad zijn de scherpe bochten niet goed
- De corona aanpassing zorgde voor te weinig hersteltijd voor hond en handler, m.n. als je als handler met meerdere honden in 1 klasse loopt
- Er wordt steeds meer naar onmogelijke lijnen voor de hond gekeken en zo. Is slecht voor de hond, en gaat ten koste van de diversiteit in rassen die meedoen op hoger niveau. Alleen border collies lijken dit nog een beetje op snelheid aan te kunnen, maar ook voor hun gestel is het slecht. Zeker als de handler er vol voor gaat, ten koste van zijn of haar hond
- Zo min mogelijk honden rond te laten komen. Vind dit een extreem ongezonde ontwikkeling!!

Stress bij honden

- Soms erg druk op/rondom het veld, niet iedere hond kan daarmee goed overweg
- Rekening houden met anderen - zorg ervoor dat (m.n. 1e graads honden) niet bij de start of finish zitten en luid blaffen. Dit geeft stress voor zowel de blaffende hond als de hond die loopt
- Zowel begeleider als hond hebben meer spanning op zo'n dag. Er wordt vaak te weinig rekening gehouden met de persoonlijke cirkel van een hond waardoor mensen met een hond die andere honden lastig vindt, zich in alle bochten moeten wringen om ergens langs te komen
- Veiligheid + de rust om te kunnen starten en je hond na afloop te kunnen belonen

Honden langs de ring

- Bij start/finish: Honden zitten vol spanning en adrenaline, het is niet handig als daar al 10 mensen en honden staan.
- Het leidt enorm af. Soms valt een hond uit als je met jouw hond langsloopt
- Onzekere honden in de ring kunnen worden afgeleid of geprikkeld. Ook de honden die zelf aan de ring zitten worden vaak overprikkeld
- Meer niemandsland tussen ringen waar tenten mogen staan.
- Heel veel mensen gaan toch nog met hun honden en evt. spullen bij de ring zitten, het is leuk dat mensen willen kijken maar met de honden aan de zijlijn is dit niet heel prettig. Misschien betere plekaanduiding.
- Ondanks dat het niet mag lopen er frequent nog honden los op het terrein, bij de tenten of voor de ring. Mensen met een hond die minder of niet sociaal is met andere honden zijn hier overwegend alert op en proberen controle te houden over hun eigen hond. Het zou heel fijn zijn als dat niet wordt bemoeilijkt door loslopende honden van veelal nonchalante handlers onder het mom van 'hij doet niets'

Warming-up

- Goede veilige omgeving creëren om de honden op te warmen. Die omgeving is nu niet beschikbaar
- Het zou fijn zijn als er op een wedstrijdterrein een soort "inspringterrein" net zoals in de paardensport gebruikelijk is. Snap dat dat niet makkelijk te organiseren is

Omgaan met honden

- Beter kijken naar hoe mensen met hun hond omgaan en ze daarop aanspreken. De hond 'straffen' (hoeft niet fysiek te zijn, maar bijv. door de hond te negeren) na het lopen van een rondje. Welzijn van een hond moet voorop staan bij welke activiteit ook.

Inschrijven (8 opmerkingen)

Hoogte
inschrijfgeld /
timing

- Inschrijfgeld wordt steeds hoger, agility zou voor iedereen toegankelijk moeten zijn. Voorkom dat het een elitesport wordt
- Inschrijving waarbij je niet steeds ernaast zit als je een uur later wilt inschrijven. Vooral als je in een regio zit met veel lopers

Licentie

- Als je je licentie aanvraagt, dan is er een verenigingscode nodig, een zelfstandige heeft deze niet

Indeling/communicatie

- De indeling is pas bekend nadat je hebt ingeschreven. Als er dan uren zitten tussen 1e en 2e hond (i.v.m. diverse graden), dan had ik dat liever van tevoren geweten
- Het is voor een enthousiaste beginner soms moeilijk een wedstrijd te vinden en wat de vorm van een wedstrijd is
- Meer bekendheid wedstrijden en hoe in te schrijven

Keurmeesters (22 opmerkingen)

Eisen van de
keurmeester

- Briefing is soms te lang
- Zou goed zijn om al bij inschrijving te weten wat standpunt KM is mbt trainen in de ring
- Trainen na een DK - Het kost tijd, geeft frustratie bij de keurmeester, parcours moet weer asap klaar staan voor de volgende deelnemer
- Goed uitschuiven tunnels, gladde wippen, heel zwaar wippen-hout. Keurmeester moet hier beter op letten.

Te moeilijke parcoursen

- De parcoursen worden veel te "uitdagend". De honden, vooral Large, lopen tegen te hoge fysieke problemen aan, te kort moeten draaien op te hoge snelheid enz. enz.
- Keurmeesters bijscholen over lijnen van de hond. Er ontstaan gevaarlijke lijnen, met name voor snelle Large honden. En in combi met een beginnende loper, die ook nog niet de kennis heeft over lijnen
- Moeilijke parcoursen demotiveren deelnemers

Kwaliteit parcoursen

- Slechte parcoursen demotiveren deelnemers. Er zijn te veel keurmeesters die zouden kunnen verbeteren in het uitzetten van hun parcoursen
- Sommige keurmeesters gaan totaal niet met hun tijd mee. Dit is erg frustrerend. De parcoursen zijn bijv. niet geschikt voor bepaalde grootte van honden of zijn gewoon te gevaarlijk of te moeilijk, zeker voor beginnende honden! Daar moet echt meer mogelijkheid zijn om zelfvertrouwen op te bouwen zowel bij baas, hond, als bij de combinatie, dan heb ik het over de 1e graad. Kijken hoe we het niveau omhoog kunnen helpen ipv altijd maar moeilijkere dingen neerzetten. Eenduidig beleid onder keurmeesters zou prettig zijn hierover, ook in 2e en 3e graad
- Er worden geen parcoursen vrijgegeven, maakt verkennen en onthouden van parcoursen lastiger
- Ook een opbouw in moeilijkheidsgraad wat betreft running contacts mis ik soms. In de eerste graad mag dit best een vloeiende lijn zijn, in hogere graden meer uitdaging

Kwaliteit
keurmeesters

- Meer goede keurmeesters opleiden die elkaar ook kunnen aanspreken over de parcoursen van elkaar. En hierdoor elkaar kunnen verbeteren
- Ik schrijf me bij sommige scheidsrechters niet meer in omdat zij niet correct en eerlijke parcoursen neerzetten en ook niet gelijkmatig keuren
- Ik zou het voor de groei van de kwaliteit van agility in Nederland een goed punt vinden als er vaker bekende buitenlandse keurmeesters hierheen gehaald worden om wedstrijden te keuren
- Zou beter zijn om bij inschrijving al te weten wie de keurmeester is
- Dat er minder commentaar gegeven wordt op een parcours of keurmeester. Keurmeester beslist en je hebt maar te luisteren. Al dat geneuzel

Tekort aan kms

- Wedstrijdorganisaties hebben regelmatig moeite om een keurmeester te vinden en wedstrijdlopers krijgen steeds dezelfde km's, terwijl een grotere variëteit aan parcoursstijlen de sport interessanter maakt en mensen uitdaagt om andere dingen te trainen. Voor de overgebleven km's wordt de druk steeds groter, waardoor het risico op afbranden en dus nog meer krimpen van het km-corps aanzienlijk is. De laatste lichte km's is van 2013/2014, ondertussen zijn er een aantal km's afgevallen, dus het opzetten van een nieuwe opleiding is urgent

Veteranen (14 opmerkingen)

Aantal wedstrijden

- Je hebt jaren behendigheid gedaan en dan is er bij de raad nauwelijks iets voor veteranen, zelfde voor debutanten. Was altijd een leuke competitie om te lopen, en dat vind ik jammer dat het er niet meer is
- Zo goed als verdwenen, erg jammer. Ik zou graag mijn veteraan nog meenemen op wedstrijd, wat mij betreft loopt hij bijv. tweede graads parcoursen mee maar dan max 40 cm. spronghoogte. Wel inclusief schutting/palen.

- Ipv een speciale veteranenklasse, zet de honden een hoogte lager. Dus Large wordt Intermediate. Intermediate Medium enz. Dan kunnen veteranen tenminste langer doorlopen in de wedstrijden. Wel gewoon hun eigen klasse. En mensen kunnen dan zelf bepalen of ze dat willen of niet. En of ze VP blijven lopen of niet... Dit zorgt ook weer voor minder ombouwen etc.

Gezondheid hond

- De veteranenklasse was de optie voor als je hond qua leeftijd of fysiek het moment had bereikt dat de oorspronkelijke hoogtes/niveau niet meer behaald hoefden te worden. Minder hoog/belastend, maar toch nog samen regelmatig even van de sport kunnen genieten om zo diens sportcarrière af te ronden/af te bouwen. Dat kan je toch ook met enkel nog maar trainen? Deels ja, maar er zijn nog altijd honden (en uiteraard ook de handlers) die het leuker vinden om nog wat wedstrijdjes te mogen lopen en dit ook nog prima kunnen. De competitie in de veteranen voegde ook echt nog dat wedstrijdelement hieraan toe, terwijl het toch qua hoogtes en parcourslijnen een stuk vriendelijker was voor deze groep honden. Uiteraard liepen er ook honden bij die al geheel hadden moeten stoppen, maar die lopen er ook zat in de gewone graden/klassen. En zeker sinds het afschaffen van de veteranencompetitie en vervolgens het steeds minder wordende aantal veteranewedstrijden (omdat er voor de kalender geen verplicht minimaal aantal wedstrijden meer was) heb ik het idee dat er nog meer honden (te lang) blijven hangen in de andere klassen die normaal hadden kunnen overstappen naar de minder belastende veteranencompetitie.
- Een mogelijk verbeterpunt om te voorkomen dat men vervolgens te lang in de veteranenklasse (of wellicht ook in andere klassen) blijft hangen zou kunnen zijn dat keurmeesters meer opletten op HOE de hond loopt/springt. Over het algemeen valt het vrij makkelijk op als de sport een te hoge belasting is/wordt voor de hond. Ziet men teveel moeite bij de hond dan wordt dat ergens genoteerd/aangevinkt. Als dit vervolgens zoveel keer gezien wordt of door meerdere keurmeesters wordt opgemerkt dan wordt deze combi verzocht te stoppen of een check-up te laten doen met vervolgens nog een kans op verbetering of iets dergelijks.

Debutanten/beginners (25 opmerkingen)

- Veiligheid
- Niet alle toestellen kennen en daardoor een eigen, soms gevaarlijk, parcours maken
 - Betere afzetting voor debutanten/1e graad
 - Hond heeft moeite met de hoogte door haar zware bouw. Het zou fijn zijn als ze terug naar debutanten kon of vervroegd naar veteranen. Beide hebben we er plezier in maar helaas moeten we nu stoppen
- Betere informatie
- Als nieuwe loper is het erg onduidelijk hoe alles in zijn werk gaat. Hierover zou duidelijkere informatie kunnen worden verschaft op de website van raad van beheer
 - Debutanten weten soms van toeten noch blazen, hebben ze dan niets meegekregen van hun club? Ook veel honden kennen alle toestellen nog niet of zijn niet verder gekomen op de training dan 8 toestellen achter elkaar. Het is echt zonde, ook voor hun motivatie
 - Iemand die net begint met wedstrijden lopen de mogelijkheid geven om wat meer wegwijs te worden gemaakt in het reilen en zeilen van de dag
 - Voor beginners uitleg over wat je met je hond doet, en hoe ver het lopen is naar de auto
 - Het kan voor beginners ingewikkeld zijn om te beginnen met wedstrijden lopen, werkt demotiverend
- Afschaffen
- Tijdrovend en als een hond niet klaar is voor een 1e graad wedstrijd dan thuis verder trainen

Meer wedstrijden

- Ik mis wedstrijden voor jonge honden. Ik denk dat dat echt een aanwinst zal zijn. Omdat je zo kan zorgen dat bijv. honden na de 16 maanden op wedstrijd kunnen met bijv. max. 18 toestellen en 2 rondes. Dat je ook meer tijd krijgt bij de start en het verlaten van de ring. Zodat je jonge hond echt rustig aan een wedstrijd omgeving kan wennen
- Erg populair, dus gemakkelijk om mis te grijpen bij inschrijven. Wellicht is het mogelijk hier meer aandacht aan te besteden en wellicht proberen vaker/anders te organiseren

Parcours

- Meer uitdaging/te leren met debutantenwedstrijd wanneer de paaltjes/band/wip ook een mogelijkheid zijn... Bijv. als eigen keuze?
- In het huidige systeem is geen overgang. Je traint of je loopt een wedstrijd. Er is geen/nauwelijks mogelijkheid om de hond te leren dat jij hetzelfde van hem verwacht als op een training, maar zeker ook andersom: dat je hond van jou hetzelfde (dus beloningsmomenten) kan verwachten
- Je hond kan een heel parcours lopen tijdens de trainingen, maar kan hij het ook met de toegevoegde prikkels van een wedstrijd? Door dit niet te kunnen toetsen en het gewenste gedrag te bekrachtigen, werk je wedstrijdgerelateerde problemen in de hand. Het ligt iets genuanceerder dan "als hij het thuis kan, kan hij het op een wedstrijd ook"
- Ik denk zelfs dat hier een basis ligt voor het verbeteren van het (top) niveau in Nederland

Leren wedstrijden lopen

- België heeft 'start to jump' ingevoerd. Dit is een leuke start voor beginnende teams die nog maar aan het begin van hun loopbaan staan. Stapsgewijs toewerken naar de eerste echte wedstrijd. Ook iets voor Nederland

Verschil debutant hond of debutant handler

- Een debutant die net met agility begint is niet te vergelijken met een debutant die wel met een beginnende hond loopt, maar het zelf wel al heel goed kan. Een echte beginner maakt dus eigenlijk niet snel kans op een prijs.
- Ik heb 1x meegedaan en vond toen dat er veel honden niet bij een beginnersniveau passen, deze honden waren al veel meer geoefend
- Als beginnende agilityloper kun je hier rekening mee houden. Nu zie je dat zeer ervaren agilitylopers met een jonge hond bij debutanten meedoen en bijv. de palen wel al kunnen omdat hun hondjes dit meteen leren aan het begin en beter kunnen handelen

Wijze van promoveren (16 opmerkingen)

Degradatie mogelijk maken

- Er zit nu in de 1ste en 2de graad veel minder uitdaging. Uit de 3de graad kun je niet degraderen. Dat is fijn als je daar zit maar niet eerlijk ten opzichte van de rest
- Heb het idee dat er maar wat gelopen wordt door het merendeel omdat je toch kunt blijven waar je bent, als je in de hoogste klasse zit heb je feitelijk geen doelen meer.

Teruggaan van 3e naar 2e graad

- Mensen die teruggaan van bijv. 3de naar de 2de graad en daar winst / promotie behalen en podium plaatsen, waardoor andere minder de kans hebben te promoveren
- Oneerlijke concurrentie

Ervaren handlers

- Het niet snel doorpromoveren van ervaren handlers met zeer goede honden. Honden die al met een leeftijd van ca 2,5 jaar makkelijk 3e graad parcoursen aan kunnen en door de hoge snelheid moeilijk door de 1e graad heenkomen

Eisen

- Ik zit inmiddels al 6 jaar met mijn hond in de eerste graad. We hebben inmiddels al rond de 20 utjes op de jumping en nog maar 1 op het vast parcours. De hond mist altijd in een wedstrijd 1 raakvlak. Als hij alle raakvlakken wel heeft, is er vaak een ander soort fout. Ik train 3de graads met mijn hond. Ik merk hierdoor dat de eerste graad wedstrijden geen uitdaging zijn voor hem waardoor er alleen maar meer fouten gemaakt worden. Ik zou willen dat er iets komt waardoor je alsnog zou moeten kunnen promoveren. Bijv. zoveel jumping staat gelijk aan 1 vast parcours Utje. Ik zou het leuk vinden om in de 2de graad te komen zodat ik weer wat uitdaging hebt met mijn hond. Dan zal die vast de raakvlakken ook niet hebben in de 2de graad maar is er in ieder geval meer uitdaging voor ons beide in de 2de graad wedstrijden
- Momenteel worden er regelmatig door lopers alleen maar punten gehaald op 1 dezelfde locatie waar ze vaak ook trainen. Het zou eerlijker (en voor de kwaliteit van de sport in Nederland) zijn als hier een regel voor is dat je bijv. minstens 2/5 of 3/7 van je punten op een andere locatie moet behalen

Te snelle promotie

- Soms promoveer je naar een hogere graad terwijl je het gevoel hebt dat je hond daar eigenlijk nog niet helemaal klaar voor is. Je kan je dan terug laten zetten maar dan ben je alles kwijt en moet je weer helemaal opnieuw beginnen. Veel beter vind ik het systeem in België waar je bij ik meen 7 Utjes MAG promoveren, maar bij dubbel zoveel Utjes pas MOET promoveren

Foutloos vs snel

- Balans strafpunten/diskwalificatie vs prestatie: het werkt frustrerend als je een 'goed rondje' loopt er door een 'kleine' fout je onderaan de uitslag eindigt waar iemand die een moeizaam rondje loopt bovenaan de uitslag kan eindigen
- Tegenwoordig is het uitzonderlijk dat handlers een parcours foutloos kunnen afleggen en dan is voor velen promotie met het huidige aantal P en U niet realistisch en zal uiteindelijk tot afhaken leiden

Motivatie

- Utjes halen om te promoveren is prima, maar het is wel leuker als er bij elke klasse naast de Utjes ook competitiepunten behaald zouden kunnen worden, dat je daarmee ook iets kan bereiken, voor de mensen die honden hebben die nooit Utjes halen bijv., ik zie daar veel frustratie uit komen bij lopers. Dan lopen ze een supermooi rondje en elke keer 1 latje bijv., daar moet je eigenlijk trots op kunnen zijn, maar je ziet juist mensen afreageren op hun hond. Als je dan toch punten zou krijgen dan zou het wel een positief rondje zijn
- Bij promotie na een volgende klasse bijv. een speeltje, rozet of andere herinnering geven
- Promotie op punten herinvoeren

SPT

(5 opmerkingen)

Verschillen

- Ik loop Small, voorheen werd daar met SPT rekening mee gehouden. Nu moeten alle honden in dezelfde tijd rondkomen en dat is voor ons erg ongunstig en ik begrijp ook niet waarom dat gelijk getrokken is. De wendbaarheid van kleine honden kan je niet vergelijken met de snelheid die grote honden op een rechte lijn kunnen creëren. Vaak voor kleine honden is het niet te doen om binnen de SPT te eindigen als je op recreatief niveau loopt.
- Te strakke SPT's/grote verschillen tussen keurmeesters. Als je een langzamere hond hebt met wie de SPT halen een uitdaging is, is het erg demotiverend om regelmatig NET buiten de tijd te lopen en daarmee een U'tje of W'tje mis te lopen. Ik heb in de 1e graad zelfs meegemaakt dat ik met een hogere snelheid op het VP geen U'tje haalde met een foutloos rondje dan bij een JP, puur omdat de ene keurmeester de SPT zo kort had gemaakt.

Snelheid

- Er wordt teveel de nadruk gelegd op snelheid. Zeker in eerste en tweede graad mag de SPT wel wat ruimer, zodat meer mensen met een tragere foutloze hond ook resultaten halen. Dan is er meer plezier voor een grotere groep deelnemers. De echt snelle honden winnen toch wel, maar zo blijft de sport leuker voor een grotere groep mensen. (Die ook meebetalen, en dus de wedstrijd mede mogelijk maken)

- Er zijn best wat honden actief in agility voor wie snelheid een probleem vormt. Voor een deel valt hierop te trainen, maar een Beagle zal nooit zo snel worden als een Sheltie. Veel lopers lopen er tegenaan dat ze met hun stabiele, maar langzamere hond de SPT moeilijk of niet kunnen halen. Elk parcours is anders, maar de gewenste m/s voor de SPT wil ook nog wel eens flink uiteenlopen tussen keurmeesters. Belangrijk dat zoveel mogelijk mensen kunnen genieten van de agilitywedstrijden en het is zonde als de minder typische agilityrassen verdwijnen uit de sport.
- SPT niet bekend - Als je de SPT niet weet, weet je niet of je een Utje hebt gelopen.

Niveaus en klassen (10 opmerkingen)

- Sommige deelnemers zitten nog van voor de gewijzigde graden promotie-eisen in een 2e of 3e graad. Waarvan ik soms denk hier hoor jij niet thuis. Met het wijzigen van de promotie-eisen is hier naar mijn mening niet goed naar gekeken. De parcoursen zijn op een hoger niveau gekomen. Maar sommige zaten met het oude promotiesysteem en makkelijkere parcoursen nu in 2e of 3e graad. Die dat nu met de hoger niveau parcoursen nooit gered hadden
- Ik zou graag een klasse willen tussen debutanten en 1e graad in, waar je dus zelf mag kiezen welk extra toestel je erbij neemt (wip of paaltjes). De overgang van debutant naar 1e graad vind ik te groot voor mijn hond
- Er is te weinig verschil. Voor een tweede graad staan alle belangrijke wedstrijden ook open om aan mee te doen. De derde graad is niets apart meer om te behalen
- Het huidige systeem kent 3 graden. Je mag slechts 1 keer vrijwillig van de 3e naar de 2e graad degraderen, voldoe je dan weer aan de voorwaarden voor promotie, dan moet je weer terug naar de 3e graad. Als je een hond hebt die niet op topsnelheid loopt, loop je in de 3e graad constant tegen de SPT aan. De lol is er snel vanaf. Wellicht is het een idee om een soort 2B en 3B graad te introduceren, waar de SPT iets minder strak is en eventueel in de 3e graad iets makkelijkere parcoursen voor honden die minder zelfstandig zijn

- Tussenklasse 2e graad waarin je kunt blijven, geen 3e graad hoeven lopen. Combinaties die geen 3e graad parcoursen willen lopen, combinaties die geen ambities hebben om op internationale wedstrijden te lopen. Er lopen nu zoveel toplopers in graad 3. Die op de WK en EK na geen uitdagingen meer hebben
- Er is geen duidelijke richtlijn wat er van wie verwacht wordt in welke graad. Sommige 1ste graad zijn echt gewoon hondje pesten en sommige 3de zijn 1ste graad. Er zou consensus moeten komen over wat er in welke graad zou mogen en moeten (skills)

Hoogtes (7 opmerkingen)

- Spronghoogtes aanpassen en gelijk trekken met de WAO. Dan kunnen alle kleine honden ook meedoen welke nu buiten de boot vallen of één en ander te hoog is. Veel lopers gaan starten met een nieuwe jonge hond nu we er lang uit gelegen hebben. Dit lijkt mij een prima moment om de boel gelijk te trekken. We hebben het altijd over hoe de sport gezond te houden voor de honden. Dan is het natuurlijk van de gekke dat een hondje hoger moet springen dan hij groot is. Een hoogte onder de 30 cm. zou best welkom zijn. De echt fanatieke agilitylopers zullen misschien zelfs bepaalde rassen links laten liggen omdat ze een kleine hond hebben. Zelf vind ik het altijd wel erg leuk om de niet-typische rassen te zien op wedstrijden
- Honden die niet meer hermeten kunnen worden. Ik liep met mijn oude hond Large, maar hij was eigenlijk Intermediate. Toen hij op leeftijd kwam, kreeg hij soms moeite ermee. Toen ik graag wilde wisselen, was opmeten nagenoeg onmogelijk. Ver weg
- Ik vind 50 cm. voor een hondje van 41 cm. te belastend
- Ik heb zelf een hondje dat net boven de Intermediate-grens zat. Daardoor was wedstrijden lopen waarbij ze Large zou moeten springen gewoon echt geen optie.
- De invoering van de Intermediateklasse is positief ontvangen door het gros van de lopers. Hoewel de Small klasse een vrij beperkt aantal deelnemers kent, zijn hier ook geluiden dat een spronghoogte voor een groep toy-hondjes een grote uitdaging vormt. Voor de gezondheid van deze honden zou het beter zijn als er een 5e spronghoogte komt

Recreanten vs topsport (13 opmerkingen)

- Vergeet de lopers niet zoals mij... Iemand die het leuk vindt te groeien en plezier te hebben met haar hond. Geniet van sociale aspect maar haar steentje bijdraag aan het kostenplaatje door in te schrijven en persoonlijk ook vaak genegen ben om vrijwilligerstaken te doen en ook geheel belangeloos zich in heeft gezet voor de sport bij internationale activiteiten. Ik vind dat je breed moet kijken om nieuwe aanwas te hebben en houden en niet alleen gericht moet zijn op topje van de top
- Agilitywedstrijden weer aantrekkelijk maken voor een breed publiek. Omdat het aantal deelnemers aan wedstrijden de laatste 10 jaar fors is teruggelopen (10 jaar geleden hadden we bijv. met gemak 2 B1-ringen vol op een wedstrijd). En zonder breedte in de sport is er geen basis voor een sterke top
- Als de focus te veel ligt op zogenaamde toplopers, verdwijnt het draagvlak en zakt de hele sport in, vanwege gebrek aan aanwas en financiën. Bij Obedience is het ook zo gegaan
- Minder richten op prestatie voor de top, maar op de brede groep recreanten, het is en blijft een spelletje die de meeste voor hun plezier lopen. Als beginner of recreatieve wedstrijdloper kun je een ongewenst gevoel krijgen waardoor je afhaakt. Het fanatisme en de opmerkingen van sommige lopers op Facebook of langs de kant maken het geen aantrekkelijk wereldje. Je kan makkelijk het gevoel krijgen dat je mag meedoen omdat het geld oplevert maar verder loop je ook wel in de weg of vertraag je de doorloop. God verhoede dat je ook nog eens iets wint met je slome gedoe. Dan moet de SPT omhoog zodat je dan in ieder geval niet ook nog een Utje of erger een WP loopt. Ik ken mensen die hierom zijn gestopt en alleen nog wilde wedstrijden lopen. Het zegt iets dat die wedstrijden binnen 5 minuten na opening inschrijving vol zijn
- Dat er niet zo negatief wordt gedaan tegen deelnemers die voor plezier gaan en snelheid minder belangrijk vinden. Ik laat mijn honden zich niet te pletter lopen. Veiligheid en foutloos moet voor snelheid gaan, de MPT is heel hoog als dat vereist is voor WK dan stel je die snelheid in als eis voor kwalificatie maar niet voor de dagtijden, dan blijft het voor de recreanten ook nog leuk om mee te doen

- Tegenwoordig zijn de wedstrijden gericht op prestatie en mee kunnen draaien op topniveau. Dat vind ik niet interessant meer. Een recreatieve wedstrijd kunnen lopen op ons niveau vind ik veel leuker en gezelliger. Als je geen tophond hebt, dan is het moeilijk om te presteren en een keer een leuke plaats te behalen omdat de rondjes vaak heel moeilijk zijn, ook al in de 1e graad. Dat is toch heel jammer
- Te weinig oog voor prestaties gemiddelde handler
- Ik ben geen toploper zal ik ook nooit worden ook door lichamelijke beperkingen, maar vind zo leuk om te doen. Maar nu ik 2e graad ben is het niet zo heel leuk om alleen maar tussen de toplopers te lopen. De 1e graad klasse is de sfeer gezelliger en minder druk. Voelt soms als falen.
- Zorg dat behendigheid leuk blijft voor combinaties die de top niet gaan halen. Minder nadruk op winnen maar op individuele prestaties. Als je hond het leuk doet maar nooit kan winnen, want iets te langzaam, wordt het spelletje wel minder motiverend
- Breedte van de sport - meer aanwas onderaan
- Het lijkt er soms op dat alles draait om de top en internationale wedstrijden. Ik heb geen Borders maar probeer het maximale uit mijn honden te halen en train daar ook 3 tot 4 keer in de week voor.

Regionale wedstrijden (7 opmerkingen)

- Door regionale competities aan te bieden, worden wedstrijden laagdrempeliger en daarmee aantrekkelijker voor nieuwe lopers. In veel sporten is alleen de top nationaal. Laat deelnemers zelf kiezen in welke regio ze lopen (of in meerdere), maar zorg dat er in iedere regio een aantrekkelijk aanbod is inclusief regionale competitie/titels. Elk jaar kan dan (bijv. op de Masters) de top zoveel uit elke regio tegen elkaar 'strijden'. Waarschijnlijk worden er dan meer wedstrijden met meerdere klassen georganiseerd, wat leerzaam is voor nieuwkomers en de saamhorigheid in de sport bevordert. Naast de regionale wedstrijden kunnen er dan nog 'bijzondere wedstrijden' landelijk georganiseerd worden (internationaal, by night, teams, etc.)
- Reisaftstanden zijn niet alleen een factor van vervelend of niet vervelend, maar hebben ook met kosten en verantwoordelijkheid voor het milieu te maken. De huidige opzet van door het hele land rijden voor wedstrijden is op termijn niet houdbaar. Voor nieuwkomers in de sport zijn de afstanden een drempel. Eigenlijk gaat het dus niet om óf we zouden moeten regionaliseren, maar hoe we dat het best kunnen doen
- Meer regionale wedstrijden en /of seniorenwedstrijden (net als er juniorenwedstrijden zijn), met minder ringen beter zicht op de rest van de deelnemers
- Eerlijke verdeling bij inschrijving. In bepaalde regio's zijn veel meer wedstrijden dus kies ik ervoor soms verder te reizen dan ik wenselijk vind. Als er dan wedstrijden in de buurt zijn vallen we vaak buiten de boot door verschillende oorzaken. Dat is enorm frustrerend
- Te weinig kleinere wedstrijden per regio, Vooral beginnende lopers en lopers die alleen recreatief lopen vinden lange reistijden een probleem
- Meer wedstrijden in het noorden en Limburg

- Meer regionale wedstrijden organiseren en dan vanuit hier eventueel landelijke finale of iets dergelijks aantal keer per jaar. Nu vaak veel inschrijvingen voor landelijke wedstrijden waardoor er ook veel mensen samenkomen. Het lijkt mij ook goed om vaker finales te leren lopen

Verkennen (7 opmerkingen)

- De tijd om te verkennen is minimaal, de parcoursen zijn complex (en dan druk ik mij beleefd uit). Op een WK krijgen deelnemers ruim van tevoren een parcours. Waarom dan niet bij de nationale agility?
- De schifting in groepen afhankelijk van je startnummer loop je de ene ring in en andere ring uit er is geen rust moment voor je hond om even te herstellen van zijn vorige ronde en tevens is het voor de handler ook bijna onmogelijk om zijn focus op het andere rondje te zetten
- Verkenningstijd vrij kort bij 'Coronawedstrijd'. En te snel achter elkaar. Heb iets meer tijd nodig om het parcours in mij op te nemen. Zeker in de 2e graad
- Verkennen in groepen van bijv. max 30 of 40 personen: te druk op het veld waardoor je niet goed genoeg kunt verkennen
- Twee rondjes tegelijk verkennen vond ik echt niet fijn, ik kan dan niet geconcentreerd aan mijn rondje beginnen omdat het allemaal vlug vlug moet na het vorige rondje, en je kan niet veel kijken naar anderen. Geeft een heel gehaast gevoel terwijl ik zo'n hele dag juist super relaxed vond, soms wel te lang wachten tussen 2 rondjes maar 15 minuten wachten vind ik weer veel te kort, dan liever lang wachten. Er werd ook een tijd een ochtend of middag wedstrijd georganiseerd en dat was wel fijn, je had dan genoeg tijd tussendoor maar geen hele dag, dus dat vind ik het beste

Vrijwilligers (4 opmerkingen)

- Dat iedereen die loopt helpt dan heeft iedereen ook de tijd voor zijn hond en wordt het voor iedereen gemakkelijker en korter om te helpen. Het zijn vaak dezelfde
- Helpen op wedstrijden voor deelnemers verplichten

Licenties

(3 opmerkingen)

- Meerdere licenties per hond: Oneerlijke concurrentie (graad 3 hond loopt 1e graad met andere graad 3 handler)
- Ik vind het onredelijk dat een hond die twee handlers (met licenties dus) heeft in dezelfde graad niet voor aanvang van de wedstrijd van handler mag wisselen bij bijv. blessure of werkurgentie. Ook al is bij mij niet meer van toepassing, een nummer is zo omgezet, evt tegen vergoeding. Zoals nu, met buiten mededinging vind ik echt een aanfluiting, er is tenslotte een volledig inschrijfgeld voor betaald

Overige opmerkingen

- Dat de kleine honden net zo belangrijk zijn als de grote. De Small en ook de Medium klasse worden totaal niet voor vol aangezien en als er geschraapt moet worden zijn die het eerst aan de beurt
- Intermediate zou geen EO-ticket moeten kunnen verdienen tijdens de Masters. Intermediate kon zich inschrijven voor Large en zo een ticket winnen voor EO. Ze kunnen zich vanwege de kleinere groep makkelijker plaatsen voor de Masters dan bij de Large. Je loopt niet voor niets in de Intermediate dus moet je ook geen EO willen lopen op Large zolang er geen officiële Intermediate is internationaal. Als Small mag je ook niet meedoen met de Medium als je ziet dat de competitie daar minder sterk is. Om op die manier toch een ticket te kunnen bemachtigen voor bijv. een EO
- Aantrekkelijk maken voor top, subtop en recreant, zeker in de hogere klassen. Verschillende groepen hebben verschillende behoeftes en uitdagingen. Alles in 1 groep werkt demotiverend, met name voor de uitersten (dus top en recreant)
- Waar je staat in de competitie/je uitslagen/gelopen wedstrijden per persoon is lastig in 1 oogopslag te zien
- Eerlijkheid en duidelijkheid: Soms is het onduidelijk over hoe en wat en waar op wedstrijdterrein en soms worden bekende honden van een vereniging voorgetrokken en in het voordeel gesteld
- Inschrijven op de site vergemakkelijken. Lukt vaak niet, ik ben niet goed met computers, ook licenties aanvragen is lastig
- Ik zou graag willen dat de jumping er weer toe doet. Ik vind deze bijna net zo belangrijk als een vast want op een WK of zo moet je toch echt de jumping eerst zien te overleven wil je op het vast nog iets willen betekenen. Dus waarom geen P op de jumping meer in graad 3, zo jammer
- De handlers moeten eens minder klagen maar gewoon eens accepteren! Daar kun je zoooooo moe van worden, en de handlers beweren dat ze overal iets over te mopperen moeten hebben, terwijl regels nu ook eens gewoon geaccepteerd moeten worden

- Maak ook fondsen vrij voor de breedtesport, niet alleen WK en EO
- Trainingsniveau - Ik ben op dit moment 19 jaar en loop gewoon op normaal niveau wedstrijden. Ik zou graag op hoger niveau willen gaan lopen om hopelijk ooit mijn doelen te kunnen behalen. Helaas is er bij ons niet echt in de buurt een locatie waar en op hoog niveau les gegeven wordt en waar je het hele jaar door lessen kunt volgen
- Laagdrempeliger maken van lessen. Nu starten mensen niet omdat het te moeilijk is en/of te ver weg
- Zorg voor meer 1e graadswedstrijden wanneer er weer wedstrijden mogelijk zijn, want zullen veel 1e graads honden zijn